

ПРОБЛЕМЫ ПРАВООТНОШЕНИЙ С АВТОРАМИ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЯМИ ПРИ СОЗДАНИИ СЛУЖЕБНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ВУЗАХ

Кириллов Николай Николаевич

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Санкт-Петербург)

Научный руководитель: к.ю.н.; доцент Мурашова Светлана Витальевна

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Санкт-Петербург)

Аннотация

В данной работе рассмотрены вопросы правового регулирования служебных результатов интеллектуальной деятельности, создаваемых в вузах. Проанализированы возможные варианты и схемы распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности между субъектами патентного права при создании служебных результатов интеллектуальной деятельности.

Введение.

В настоящее время вузы, как в мире, так и в России, играют существенную роль в развитии инновационной среды. Итогом большинства вузовских научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ является создание новых технологий и инноваций, так называемых служебных результатов интеллектуальной деятельности (РИД), формализованных в виде объектов интеллектуальной собственности (ОИС).

В связи с этим, все более актуальными становятся вопросы решения проблем правового регулирования создания и распределения права на объекты интеллектуальной собственности. Это связано с тем, что, с одной стороны, вузовская интеллектуальная деятельность характеризуется многогранностью и противоречивостью отношений субъектов данной деятельности (авторов), а, с другой стороны, институт служебных РИД затрагивает несколько отраслей системы российского права и является главным фактором образования различных споров и возможных коллизий при параллельном или смежном правовом регулировании. Так, институт служебных РИД регулируется нормами гражданского права, но в тоже время для признания создаваемого объекта интеллектуальной собственности служебным, необходимо наличие трудовых отношений между авторами ОИС и работодателем, регулируемых трудовым законодательством.

Основная часть.

Анализ судебной практики показывает, что достаточно большой группой споров о правах на служебные результаты интеллектуальной деятельности являются споры о том, кто является правообладателем¹. Для рассмотрения дел этой категории споров необходимо определить, кто является автором, созданного в вузе РИД, и является ли РИД служебным. В зависимости от соотношения этих двух факторов и будет определяться правообладатель объекта интеллектуальной собственности. Автор анализирует и предлагает решение возможных вариантов реализации прав на результаты интеллектуальной деятельности в вузе.

Первый вариант – автором РИД является сотрудник вуза. В соответствии с п.1 ст. 1370 объекты патентного права (изобретение, полезная модель, промышленный

¹ Колодезникова С.И., Платонова Р.И. Проблемы реализации результатов интеллектуальной деятельности в вузе //Вестник северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2017. № 4 (08). С. 69–73.

образец), созданные работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, признаются служебными. В этом случае, исключительное право на служебный объект патентного права и право на получение патента принадлежат вузу, если трудовым или иным договором между работником и образовательным учреждением не предусмотрено иное (п.3 ст. 1370 ГК РФ).

Второй вариант – автором РИД является студент вуза. В образовательном процессе между студентом и вузом трудовая функция отсутствует, поэтому можно говорить только об образовательных услугах, которые вуз оказывает студенту. Поэтому, когда студент является лицом обучающимся и в рамках своей учебной деятельности создает такой-то результат интеллектуальной деятельности, совершенно очевидно, что данному ОИС не могут быть применены правила о служебном характере соответствующего результата интеллектуальной деятельности и в соответствии с положениями ст. 1370 ГК РФ, объекты патентного права, созданные студентами не являются служебными. Соответственно, студент как автор РИД обладает правом на получение патента на объект интеллектуальной собственности. В случае заинтересованности вуза в созданном РИД, решение вопроса о перераспределении прав на данный ОИС должен решаться с помощью какого-либо гражданско-правового договора между вузом и студентом, например, лицензионного договора.

Третий вариант – авторами РИД являются сотрудник вуза и студент вуза. Как отмечалось выше, служебный характер результата интеллектуальной деятельности определяет взаимоотношения конкретного работника-автора и его работодателя, но не правовой режим результата в целом. В связи с этим наличие в числе авторов лиц, не являющихся работниками патентообладателя, не препятствует признанию результата интеллектуальной деятельности служебным.

В случае если результат интеллектуальной деятельности создан работником вуза в связи с выполнением им трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя в соавторстве с иным физическим лицом - студентом (соавторство определяется ст. 1348 ГК РФ), то по правилам статьи 1370 ГК РФ определяются лишь взаимоотношения работника и его работодателя. В данной ситуации студент вуза может быть указан одним из патентообладателей наряду с образовательной организацией и вправе использовать созданный РИД по своему усмотрению.

Выводы.

Одной из самых частых ошибок при составлении трудовых договоров в вузах является отсутствие четкого описания схемы распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности между сотрудником и образовательной организацией.

При этом необходимо отметить, что правовое регулирование отношений в сфере служебных РИД нуждается в дальнейшем совершенствовании в плане оптимизации межотраслевых связей трудового и гражданского законодательства с учетом особенностей трудовых отношений в технических вузах.

Список источников:

1. Добрякова Н.И. Служебные результаты интеллектуальной деятельности вузов: проблемы использования // Человеческий капитал и профессиональное образование, №1 (9), 2014. – С.34-35.
2. Хоменко Е. В., Коноплева М. С. Интеллектуальная собственность вузов: вопросы оценки и коммерциализации // Университетское управление: практика и анализ. 2015. № 4 (98). С. 117–128.

Автор

Н.Н. Кириллов

Научный руководитель

С. В. Мурашова