

«НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ ТАМОЖЕННОГО АУДИТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ТАМОЖЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Мелешкина А. А.

Научный руководитель: к.э.н., доцент Агапова А. В.

**ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО).**

Санкт-Петербург

В настоящий момент глобальный таможенный контроль перемещаемых через таможенную границу товаров сменяется выборочным, а контроль, происходящий во время совершения таможенных операций – контролем, осуществляемым после выпуска товаров. Этот процесс обусловлен постоянным развитием международной торговли, которая способствует повышению конкуренции между субъектами внешнеэкономической деятельности, а также увеличению товаропотока через таможенную границу, что влечет за собой необходимость упрощения и ускорения механизма совершения таможенных операций и выпуска товаров.

Приоритетом пограничных таможенных органов становится как можно более быстрое совершение таможенных операций, связанных с регистрацией деклараций на товары и выпуском товаров, что влечет за собой необходимость смещения основных этапов таможенного контроля в сторону контроля не непосредственно на таможенной границе, а после выпуска товаров. Соответственно, существует потребность в повышении эффективности и результативности таможенного контроля после выпуска товаров, одним из способов достижения которых является использование практики таможенного аудита, которая в настоящий момент успешно применяется во многих зарубежных государствах и уже доказала свою высокую эффективность.

Целью исследования является разработка возможных путей внедрения таможенного аудита в Российской Федерации.

Как следует из анализа положений Решения Высшего Евразийского экономического совета от 29.05.2014 N 68 «Об Основных направлениях развития механизма “единого окна” в системе регулирования внешнеэкономической деятельности” основная задача таможенного аудита – повышение эффективности таможенного контроля путем расширения взаимодействия между государственными органами (в лице таможенных органов) и представителями бизнес-сообщества (в лице участников внешнеэкономической деятельности), которое поспособствовало бы более эффективному внедрению в Российской Федерации механизма «единого окна» и повышению результативности таможенного контроля и оптимизации временных затрат на его проведение. Для решения данной задачи целесообразно использовать зарубежный опыт применения таможенного аудита для целей таможенного контроля и выбрать оптимальный подход для интеграции института таможенного аудита в Российской Федерации: как формы таможенного контроля, как предметного вида предпринимательской деятельности или как обособленного вида государственного контроля.

В исследовании были проанализированы подходы к определению понятия «таможенный аудит» как форме таможенного контроля, предметному виду предпринимательской деятельности и отдельному виду государственного контроля и исследован зарубежный опыт применения таможенного аудита для целей таможенного контроля. В результате был сделан вывод, что в рассмотренных зарубежных государствах таможенный аудит является формой таможенного контроля после выпуска товаров, имеющий свою специфику применения в каждом рассмотренном государстве в зависимости от целей таможенного контроля.

Также в работе приведен анализ проведенного Федеральной таможенной службой России в 2015 году эксперимента по применению в Российской Федерации аудиторских заключений для целей таможенного контроля. На основании проведенного эксперимента можно сделать вывод, что Федеральная таможенная служба рассматривает таможенный аудит как предметный вид предпринимательской деятельности. По результатам эксперимента было выявлено, что в

настоящее время аудиторские заключения не могут полноценно использоваться для целей таможенного контроля, так как отсутствуют стандарты, методики проведения таможенного аудита, формы отражения результатов проверки, меры ответственности аудиторов за недостоверное представление сведений и перечень и порядок аккредитации аудиторов, контроля уровня их классификации для проведения аудита в таможенной сфере. Эксперимент можно признать неудачным.

В результате проведенного исследования автором были выделены возможные пути внедрения института таможенного аудита в Российской Федерации: как предметного вида предпринимательской деятельности или как отдельного вида государственного контроля. Оптимальным автор считает подход, связанный с созданием отдельного государственного органа, занимающегося таможенным аудитом, так как это не только позволит перераспределить нагрузку по пост-контролю товаров с таможенных органов, даст возможность широкого использования достоверных аудиторских заключений, сделанных должностными лицами государственного органа по таможенному аудиту, для целей категорирования участников ВЭД и представления им различных упрощений и преференций, но и расширит необходимое для реализации принципов механизмов «единого окна», а также сможет в перспективе заменить собой камеральную таможенную проверку. То есть создание государственного органа по таможенному аудиту может стать ступенькой, своего рода пробным шагом для внедрения в будущем таможенного аудита как формы таможенного контроля после выпуска товаров, что является, в соответствии с зарубежным опытом, наиболее эффективным подходом к таможенному контролю после выпуска товаров.

Литература

1. Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 N 307-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83311/
2. Приказ ФТС России «О проведении эксперимента по установлению возможности использования таможенными органами России аудиторских заключений для целей таможенного контроля» от 14.10.2015 N 2053
3. WCO Guidelines for post-clearance audit (PCA) Volume 1. WCO. June 2012 [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/enforcement-and-compliance/tools-and-instruments/pca-guidelines-volume-1.PDF?db=web>
4. Агапова А. В. Возможности применения зарубежного опыта проведения таможенного контроля после выпуска товаров в России // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2014. – № 4. – С. 7-13.
5. Агапова А.В. Таможенный аудит: вид государственного контроля или предпринимательской деятельности? // Ученые записки СПб им. В.Б.Бобкова филиала РТА. СПб.: РИО Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала РТА. – 2011. – № 2(39). – С.17-23
6. Рекомендация и руководящие принципы по созданию механизма «единого окна» 2004 [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.unece.org/fileadmin/DAM/cefact/recommendations/rec33/rec33_trd352r.pdf
7. Post-clearance audit in Canada [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.tfafacility.org/sites/default/files/case-studies/7.5_postclear_audit_can_e.pdf
8. Post clearance audit in Papua New Guinea [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.tfafacility.org/sites/default/files/case-studies/7.5_postclear_audit_can_e.pdf