

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ РЕЕСТРОВ КОММЕРЧЕСКИХ ОБОЗНАЧЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Светлорусов А.А. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – д.э.н., профессор Максимова Т.Г.

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

В работе рассматриваются правовые аспекты функционирования негосударственных реестров коммерческих обозначений. Проанализированы факторы, ограничивающие актуальность сведений в данных реестрах. Проведено сравнение закрепления исключительного права на исследуемые обозначения путем внесения в реестр коммерческих обозначений с регистрацией его в качестве товарного знака.

Введение. В 2009 году в Российской Федерации одним из патентных поверенных был создан реестр коммерческих обозначений – <http://www.geestrko.ru/>, в который лица могли внести за плату своё коммерческое обозначение. Немногим позже появились схожие реестры, которые начали вести Торгово-промышленные палаты некоторых субъектов РФ. Деятельность данных реестров основана на принципе добровольности внесения в них коммерческих обозначений. Гражданский кодекс РФ не связывает возникновение исключительного права на коммерческое обозначение с его государственной регистрацией, а также внесением в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц. В России законодательно не предусмотрено создание реестра коммерческих обозначений.

Основная часть. Наши сомнения в целесообразности реестров коммерческих обозначений основаны на следующих обстоятельствах.

Согласно статье 1538 ГК РФ коммерческое обозначение индивидуализирует торговые, промышленные и иные предприятия, принадлежащие индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность. Статья 1539 ГК РФ связывает возникновение исключительного права на коммерческое обозначение с рядом условий, предъявляемых к данному обозначению: использование для индивидуализации предприятия; обладание различительными признаками; известность на определенной территории.

Существует большая вероятность, что указанные реестры будут содержать обозначения, на которые у лиц не возникло исключительного права по причине отсутствия одного из условий для предоставления правовой охраны коммерческому обозначению. Установление факта возникновения у лица исключительного права на коммерческое обозначение возможно только в процессе правоприменительной практики – в судебном или административном порядке. Как правило, это происходит при столкновении коммерческого обозначения с другими средствами индивидуализации, в случаях возражения против предоставления правовой охраны последним или при их оспаривании.

При установлении наличия исключительного права на коммерческое обозначение в судебном или административном порядке лицу потребуется ряд документов, подтверждающих условия для возникновения правовой охраны обозначения. Свидетельство на коммерческое обозначение не сможет заменить данные документы. Считаем, что юридическая сила указанного свидетельства сопоставима, к примеру, с бланком, на котором указано коммерческое обозначение предприятия.

Также не исключены случаи содержания в данных реестрах коммерческих обозначений, на которые исключительное право прекратилось по причине неиспользования обозначения на протяжении одного года.

Перечень документов необходимых для внесения коммерческого обозначения в данные реестры не во всех случаях позволит установить наличие у лица исключительного права. Это обстоятельство также вызывает сомнение в актуальности сведений, содержащихся в подобных реестрах.

На наш взгляд, регистрация обозначения в качестве товарного знака целесообразнее, чем внесение его в один из реестров коммерческих обозначений по следующим причинам.

Исключительное право на товарный знак распространяется на всю территорию Российской Федерации, в то время как действие исключительного права на коммерческое обозначение ограничивается территорией, на которой оно получило известность. Данное обстоятельство не исключает существование на различных территориях двух тождественных коммерческих обозначений у различных лиц, осуществляющих деятельность в одной сфере.

Стоимость регистрации товарного знака по 5 классам МКТУ – 43000 рублей, что сопоставимо со стоимостью внесения коммерческого обозначения, к примеру, в реестр Торгово-промышленной палаты Москвы с дальнейшим поддержанием его действия на 9 лет – 37500 рублей.

Правообладатель коммерческого обозначения ограничен возможностью распоряжения исключительным правом на него, так как предоставление этого обозначения допускается только в составе индивидуализируемого им предприятия. Переход к другому лицу исключительного права на коммерческое обозначение лишает правообладателя права использовать его для индивидуализации своих предприятий. Лицо, обладающее исключительным правом на товарный знак, не связано подобными ограничениями.

Выводы. Внесение коммерческого обозначения в негосударственные реестры не имеет правового значения. Использование коммерческого обозначения актуально только в том смысле, который закладывал в него законодатель, то есть с соблюдением условий для возникновения исключительного права на обозначение и без «регистрации» в исследуемых реестрах. Во всех остальных случаях в целях правовой охраны необходимо регистрировать коммерческие обозначения в качестве товарного знака.