

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАРАЛЛЕЛЬНОГО ИМПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смык Д.А., ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО). Санкт-Петербург

Научный руководитель: к.э.н., доцент, Гокинаева И.А., ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики» (Университет ИТМО). Санкт-Петербург

С каждым годом в Российской Федерации (далее – РФ) все больше внимания уделяется вопросу возможности легализации параллельного импорта, главным инициатором которого выступает Федеральная антимонопольная служба.

Цель исследования – выявление факторов, влияющих на целесообразность принятия решения о легализации параллельного импорта в РФ.

Законодательно не закреплено определения параллельного импорта, но исходя из сложившейся практики можно дать следующую трактовку данному понятию: параллельный импорт представляет собой ввоз товаров, законно промаркированных правообладателем товарного знака, на территорию государства без разрешения иностранного правообладателя или без его согласия на такой ввоз.

В зависимости от действующего в стране принципа исчерпания права на товарный знак, параллельный импорт может быть как легальным, так и противозаконным. В РФ и на территории всех стран-участниц Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) действует региональный принцип исчерпания исключительного права.

Исходя из вышеизложенного, параллельный импорт на территории РФ, а равно и на территории ЕАЭС, в рамках действующего законодательства является нелегальным. Однако, в большинстве развитых стран действует международный принцип исчерпания исключительных прав на товарный знак, и параллельный импорт разрешен, за исключением стран Европейского союза, на территории которого закреплен региональный принцип, но при сравнении этого факта с ЕАЭС необходимо учитывать статус экономического развития стран и их количество в рамках каждого из союзов.

Вопрос о целесообразности легализации параллельного импорта в стране по большей части зависит от специфики экспорта или импорта продукции.

В ходе исследования, на основе данных, представленных на официальном сайте Федеральной таможенной службы (далее – ФТС) РФ, была проанализирована товарная структура экспорта и импорта РФ со всеми странами за период с 2014 по 2018 гг. Исходя из полученных данных установлено, что основу российского экспорта на протяжении исследуемого периода составляли товары групп 25-27 Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее – ЕТН ВЭД) ЕАЭС «Минеральные продукты» (в среднем 62%), в основном это топливно-энергетические товары. В целом, экспорт РФ имеет сырьевую направленность, в отличие от импорта РФ, так как за тот же период времени в товарной структуре импорта РФ наибольший удельный вес приходился на товары групп 84-90 ЕТН ВЭД ЕАЭС «Машины, оборудование и транспортные средства» (47%) и в основном в РФ импортируется готовая продукция.

С точки зрения того, что экспорт в РФ имеет сырьевую направленность, а импорт нацелен больше на готовую продукцию, легализация параллельного импорта должна благоприятно повлиять на социально-экономическое развитие страны. Так, в перспективе легализации параллельного импорта на российском рынке появится здоровая конкуренция,

произойти ослабление монополизации некоторых секторов торговли, увеличится ассортимент продукции, снизятся цены на импортируемый товар.

Также необходимо отметить, что в соответствии со статьей 1252 Гражданского кодекса РФ, параллельно импортируемая продукция приравнивается к контрафактной и по решению суда подлежит изъятию из оборота и уничтожению, что является существенным недостатком в использовании национального принципа исчерпания исключительного права на товарный знак и отнимает у таможенных органов ресурсы, которые можно было бы направить на борьбу с настоящей нелегальной продукцией.

Но не стоит исключать вероятность угрозы инвестиционному климату РФ, вследствие снижения уровня защиты прав при переходе на международный принцип исчерпания исключительных прав на товарные знаки.

Поэтому, при оценке преимущества легальности или ограничения параллельного импорта необходимо учитывать, что его ограничение противоречит рыночным принципам и большинству международных практик, а его законность может помешать защите исключительных прав правообладателей на товарные знаки.

На сегодняшний день возможен параллельный импорт нескольких товарных групп ЕТН ВЭД ЕАЭС, у которых наиболее высокий уровень импортозависимости, к которым в основном относятся фармацевтическая продукция и медицинское оборудование. Также важно, что в ответ на введенные 06.04.2018 г. США новые санкции против РФ, российские законодатели обсуждают в Государственной Думе вопрос легализации параллельно импорта. В числе ответных мер российского законопроекта – «исчерпание исключительного права на товарные знаки в отношении товаров по перечню, определяемому Правительством РФ, правообладателями которых являются граждане США и (или) иных иностранных государств».

На основании проведенного исследования, более выгодным для РФ представляется легализация параллельного импорта, но на равне с этим рекомендуется ввести ограничение параллельного импорта на брендируемую продукцию которая может представлять угрозу экономической безопасности и инвестиционному климату РФ.

В результате исследования были выявлены аспекты, которые могут повлиять на экономико-социальные сферы деятельности РФ в результате легализации параллельного импорта.

Для принятия правильного решения о необходимости перехода на международный принцип исчерпания исключительного права на товарный знак в ЕАЭС следует провести множество детальных исследований, которые будут совершенно точно отражать современное положение каждой определенной отрасли экономики во всех странах-участницах и аналитических работ по выявлению влияния такого перехода на отрасли экономики в государствах-членах и на ЕАЭС в целом.