

Сравнительный анализ эмоциональной устойчивости у экстравертированных и интровертированных студентов

А. С. Скобенкова, (РГПУ им. А. И. Герцена), А. А. Канцер, (университет ИТМО)

Научные руководители – д.м.н., Апчел В. Я. (РГПУ им. А. И. Герцена),

д.т.н., Чуновкина А. Г. (Университет ИТМО)

Одним из распространённых способов анализа основных показателей психического состояния человека является проведение опроса по различным методикам [1]. Исследования таким способом проводятся, как в составе группы, так и индивидуально. Большая часть таких методик была составлена в 70-х годах прошлого столетия. Задача проверки работоспособности и современности таких методик становится более актуальной в свете формирования клипового сознания и сдвига ряда парадигм у исследуемой социальной группы [2].

Цель исследования состояла в апробации опросника Айзенка [3] и методики оценки эмоциональной устойчивости (ЭУ) через продуктивность и качество кратковременного запоминания [4] для определения ЭУ у экстра- и интровертированных студентов.

Данные методики были выбраны в связи с тем, что они широко используются, их можно применять для исследования различных выборок как по количественным, так и по качественным параметрам. В нашем исследовании обе методики были направлены на выявление ЭУ студентов. Каждая из методик применялась два раза. По результатам этих методик можно прогнозировать реакцию психики человека на стрессовые ситуации, которая на прямую зависит от ЭУ человека. Была сформирована случайная выборка из 30 студентов в возрасте от 18 до 24 лет.

Исследование проводилось в 3 этапа. На первом этапе выявлялись черты характера студентов и их склонности к психотизму и нейротизму. На втором этапе составлялась математическая модель ожидаемой реакции психики на негативное воздействие. На третьем этапе проводилась оценка ЭУ через качество конкретно выполняемых действий.

В ходе исследования по результатам первого и второго опросов каждой из методик проводился математический анализ [5, 6]. Проверялась репрезентативность выборки, проводилась её рандомизация. Строились графики предполагаемой зависимости психофизиологического состояния человека от воздействия стресса, что позволило проверить прогнозируемую ЭУ до негативного воздействия и после него.

Опросник Айзенка позволил определить ЭУ в соответствии с экстра- и интровертированностью, темпераментом, склонностью к психотизму и честностью ответа.

Согласно условиям методики оценки ЭУ через продуктивность и качество кратковременного запоминания студенты должны были запомнить 15 слов: 10 нейтральных и 5 эмоциональных. Затем им предлагали рассмотреть и проранжировать фотографии по степени «приятности – неприятности», что обеспечило активное участие испытуемых в исследовании. Далее им вновь предлагались для запоминания другие 15 слов с той же инструкцией, что и вначале. Так определялся «фоновый уровень» запоминания эмоциональных слов до эмоционального воздействия и последующее изменение этого уровня - после воздействия. В целом анализировались два показателя: эмоциональная

реактивность и эмоциональная адаптация студентов, которые позволяли определить искомую ЭУ студентов.

Закключение. Опросник Айзенка и методика оценки ЭУ через продуктивность и качество кратковременного запоминания могут быть использованы для оценки ЭУ у студентов различной вертированности.

#### Литература:

1. А. А. Карелин. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2007
2. Шеметова Т.Н., Клиповое интернет-сознание как тип пралогичного мышления. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер. 14, 2013, № 4 (2). – С. 254–259.
3. Водоевич В. П., Михальчик С. В. Диагностика психологического типа личности / В. П. Водоевич., С. В. Михальчик // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2004 № 3., 152-154 с.
4. Ильин Е. П., Эмоции и чувства. 2-е изд. — Питер, 2013., 784с.
5. ГОСТ Р 8.736-2011. Методы обработки результатов измерений. Основные положения. — Введ. 2013-01-01.— М.: Изд-во Стандартиформ, 2013.— 24 с
6. В. И. Лупандин., Математические методы в психологии., Издательство Уральского университета, 2009., 85 с

Автор \_\_\_\_\_ / Скобенкова А. С. /  
(подпись)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / Апчел В. Я /  
(подпись)

Заведующий кафедрой анатомии и  
физиологии человека и животных РГПУ им А. И. Герцена

\_\_\_\_\_ / Никитина Е. А. /  
(подпись)

Автор \_\_\_\_\_ / Канцер А.А. /  
(подпись)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ / Чуновкина А. Г. /  
(подпись)

Руководитель ОП \_\_\_\_\_ / Конопелько Л. А. /  
(подпись)