

ПРИМЕНИМОСТЬ ДВОЙНОЙ СУЩЕСТВЕННОСТИ К ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЕКТАМ: ОГРАНИЧЕНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

Смирнов А. Ю.¹

Научный руководитель – старший преподаватель Волков А. Р.¹

¹ Университет ИТМО

A.Smirnov.Official@yandex.com

Введение

Концепция двойной существенности закрепляется в международной повестке устойчивого развития и становится ориентиром для определения приоритетов компании с учётом двух измерений: значимости для самой компании и значимости воздействия на окружающую среду и общество [1]. Вместе с тем на практике двойная существенность чаще применяется на уровне выбора существенных тем для раскрытия информации, тогда как управленческие задачи проектного и портфельного управления требуют иной степени детализации и сопоставимости [2]. На уровне портфеля экологических инноваций возникает научная и прикладная проблема: как корректно перенести логику двойной существенности на конкретные проекты, чтобы обеспечить воспроизводимую оценку, сравнение и приоритизацию инициатив при ограниченных ресурсах. Существующее положение характеризуется тем, что компании располагают устоявшимися финансовыми процедурами отбора проектов, однако экологические и социальные эффекты учитываются фрагментарно, что снижает объяснимость портфельных решений. Зарубежный опыт формируется под влиянием требований устойчивой отчётности и методических руководств по оценке существенности, но публичные раскрытия часто не содержат подробных процедур проектного уровня [3]. Цель работы состоит в обосновании применимости концепции двойной существенности к инновационным проектам и выявлении ключевых ограничений и возможностей её использования в управленческих решениях, связанных с портфелем экологических инноваций.

Основная часть

Применимость двойной существенности к инновационным проектам определяется тем, что проект является единицей управленческого выбора, а не только объектом раскрытия информации. Следовательно, двойная существенность на проектном уровне должна обеспечивать сопоставимую оценку как минимум по двум направлениям: финансовая значимость проекта для компании и значимость воздействия проекта на внешнюю среду. Для перехода от уровня тем к уровню проектов требуется методическая «операционализация» концепции, то есть перевод её в критерии и показатели, применимые к проектной документации и управленческим процедурам [2]. Ключевые возможности применения двойной существенности к инновационным проектам целесообразно сгруппировать по трём направлениям. Во-первых, появляется единая логика сопоставления проектов, позволяющая учитывать долгосрочные эффекты и риски, которые традиционно слабо отражаются в финансовых расчётах. Во-вторых, двойная существенность помогает согласовать портфель проектов со стратегическими целями устойчивого развития компании, поскольку значимость воздействия становится управленческим критерием наравне с финансовой значимостью. В-третьих, результаты оценки могут быть использованы для повышения прозрачности портфельных решений.

Ограничения применения двойной существенности на уровне инновационных проектов имеют методический и организационный характер. Первое ограничение связано с данными: экологические эффекты проектов часто прогнозные, зависят от горизонта оценки и не всегда измеряются единообразно. Второе ограничение связано с сопоставимостью проектов: экологические инновации различаются по природе эффектов, единицам измерения и срокам проявления результата. Третье ограничение связано с неопределённостью и рисками: инновационные проекты подвержены технологическим, регуляторным и операционным рискам. Четвёртое ограничение связано с организационным встраиванием: без закрепления ответственности, регламентов и периодичности пересмотра портфеля оценка существенности остаётся разовой процедурой и не влияет на управленческий цикл.

Для преодоления обозначенных ограничений предлагается рассматривать двойную существенность как основу методического контура управления портфелем экологических инноваций, включающего три взаимосвязанных элемента. Первый элемент — формирование системы критериев и показателей по двум измерениям существенности. Второй элемент — построение матрицы двойной существенности на уровне портфеля проектов как инструмента визуального и аналитического ранжирования инициатив. Третий элемент — алгоритм портфельных решений, задающий правила приоритизации, пересмотра состава портфеля и мониторинга показателей, включая учет рисков и неопределённости. Методическим основанием сопоставления проектов по разнородным критериям выступают подходы многокритериального отбора портфеля проектов [4].

Выводы

Концепция двойной существенности применима к инновационным проектам при условии методической адаптации к проектному уровню и организационного закрепления процедуры оценки. Ключевые ограничения обусловлены сопоставимостью данных и эффектов, неопределённостью инноваций и необходимостью включения оценки в управленческий цикл. В качестве предложений по внедрению рекомендуется: закрепить регламент оценки двойной существенности проектов на стадии отбора и пересмотра портфеля; определить минимально достаточный набор показателей по двум измерениям существенности; установить требования к данным и ответственность за их предоставление; включить риск-ориентированную оценку в процедуру обоснования проектов; применять матрицу двойной существенности как основу для приоритизации и мониторинга портфеля.

Литература

1. The Double-Materiality Concept: Application and Issues [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.globalreporting.org/media/jrbntbyv/griwhitepaper-publications.pdf> (дата обращения: 14.02.2026).
2. EFRAG IG 1: Materiality Assessment Implementation Guidance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.efrag.org/sites/default/files/sites/webpublishing/SiteAssets/IG%201%20Materiality%20Assessment_final.pdf (дата обращения: 14.02.2026).
3. Michelin G., Cooper S., Garcia Torea N., Chen X., Guo Z. Materiality assessments in corporate sustainability and financial reporting: Connectivity, practices, processes, and challenges // ICAS. – 2024. – 37 с.
4. Ma J., Harstvedt J. D., Jaradat R., Smith B. Sustainability driven multi-criteria project portfolio selection under uncertain decision-making environment // Computers & Industrial Engineering. – 2020. – Т. 140. – 106236. – DOI: 10.1016/j.cie.2019.106236.