

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ ДЛЯ ПАЦИЕНТОВ С МИГРЕНЬЮ

Бабкина А. А.¹, Агеев В. Е.¹

Научный руководитель – ассистент, Савченко А. В.¹

¹Университет ИТМО

336371@edu.itmo.ru

Введение

Несмотря на то, что мигрень как заболевание была известна еще многие столетия назад, до конца прошлого века не существовало однозначной классификации этой болезни: как описано в обзоре “Эпидемиология мигрени” 1986 года, термины «мигрень» и «головная боль» часто использовались «неуместно и взаимозаменяемо», что затрудняло определение распространенности этой болезни. Только в 1988 году было опубликовано первое издание “Международной классификации расстройств головной боли” (ICHD-I) [1], в котором было зафиксировано широко принятое определение мигрени вместе с диагностическими критериями. С тех пор специалисты смогли четко определить, что именно они измеряют [2].

Согласно глобальной оценке распространенности заболеваний, по состоянию на 2019 год с мигренью сталкиваются более 1 млрд человек [3]. В России с данной болезнью хотя бы раз в год сталкивается 20 % населения [4]. Однако это может быть далеко не предел: многие пациенты считают мигрень “просто головной болью” и объясняют симптомы усталостью, “магнитными бурями”, “изменениями погоды” и другими, зачастую не имеющими научного обоснования, причинами.

Мигрень же существенно снижает качество жизни: из-за симптомов страдает не только физическое состояние человека, но и его социальная жизнь (боязнь очередного приступа, невозможность находиться в шумных компаниях, необходимость соблюдения постельного режима), а также финансовое положение (затраты на лечение, временная утрата трудоспособности) [5].

Дефицит научно-просветительских ресурсов и низкая информированность населения о природе заболевания формируют серьезные риски [6] (самодиагностика по информации из ненадежных источников, самолечение, позднее обращение к профильным специалистам, обесценивание тяжести симптомов со стороны близких). Все это усугубляет течение болезни, ухудшает физическое и эмоциональное состояние пациентов.

Таким образом, на данный момент в русскоязычном сегменте существует острая необходимость разработки проектов, наводящих пациентов проактивно относиться к тому, что их головная боль может быть мигренью.

Основная часть

Для разработки научно-просветительского интернет-ресурса для пациентов с мигренью, их близких и лиц в группе риска, необходимо предварительно провести анализ уже реализованных проектов на данную тематику.

Данный проект будет реализован совместно с клиникой доказательной медицины W clinic, поэтому исследовательская часть данной работы позволит выделить направления, которые могут быть реализованы совместно со специалистами клиники.

По уровню институциональной организации такие проекты можно разделить на несколько уровней:

- профильные некоммерческие организации: Всемирная организация здравоохранения, государственные центры;
- коммерческие медицинские учреждения: частные клиники, исследовательские центры;
- инициативы пациентов: сообщества взаимопомощи, организованные

людьми с опытом заболевания.

Несмотря на различия в организационной структуре, ресурсах и влиянии, такие проекты направлены на достижение единых целей: повышение осведомленности в вопросах самонаблюдения и профилактики мигрени, повышение уровня доверия к профильным специалистам, помощь в поиске медицинской и психологической помощи.

Для выявления наиболее эффективных практик были разработаны следующие критерии:

- 1) Обращение к доказательной медицине: основывается ли проект на авторитетных исследованиях, приглашаются ли эксперты в области мигрени.
- 2) Доступность: является ли проект понятным для неподготовленного пациента.
- 3) Разнообразие форматов: в каком формате реализуется проект, адаптирован ли он под разных пользователей.
- 4) Мультимедийность: качество текстов, инфографики, видео- и аудиоматериалов.
- 5) Формирование единого сообщества: наличие возможности дать и получить обратную связь.

Выводы

Проведенный анализ существующих научно-просветительских проектов для пациентов с мигренью позволил определить наиболее эффективные форматы, инструменты, методы и площадки для информирования и поддержки пациентов. Выявлены направления, которые могут быть развиты в русскоязычном сегменте совместно с командой специалистов из W clinic, что обеспечит научную базу для проекта. В перспективе работы материалы проекта будут использованы для проведения открытых лекций, участия в городских фестивалях, в том числе в рамках ITMO Family Day.

Литература

1. Headache Classification Committee of the International Headache Society et al. Classification and diagnostic criteria for headache disorders, cranial neuralgias and facial pain //Cephalalgia. – 1988. – Т. 8. – №. 7. – С. 1-96.
2. Steiner T. J., Stovner L. J. Global epidemiology of migraine and its implications for public health and health policy //Nature Reviews Neurology. – 2023. – Т. 19. – №. 2. – С. 109-117.
3. Amiri P. et al. Migraine: a review on its history, global epidemiology, risk factors, and comorbidities //Frontiers in neurology. – 2022. – Т. 12. – С. 800605.
4. Министерство здравоохранения. Клинические рекомендации. Мигрень. Кодирование по Международной статистической классификации болезней и проблем, связанных со здоровьем: G43.0, G43.1, G43.2, G43.3, G43.8, G43.9, G44.0, G44.1, G44.4. Год утверждения (частота пересмотра): 2024. Возрастная категория: взрослые.
5. Gibbs S. N. et al. United States Patients' perspective of living with migraine: country-specific results from the global "my migraine voice" survey //Headache: The Journal of Head and Face Pain. – 2020. – Т. 60. – №. 7. – С. 1351-1364.
6. Viana M. et al. Poor patient awareness and frequent misdiagnosis of migraine: findings from a large transcontinental cohort //European journal of neurology. – 2020. – Т. 27. – №. 3. – С. 536-541.