

ВЛИЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ТРАВМАТИЗМА НА ПОКАЗАТЕЛИ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В РАЗРЕЗЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Холомина Д.С.¹

Научный руководитель – преподаватель экотехнологического факультета

Голубева А.С.¹

¹Университет ИТМО
dariaholomina@yandex.ru

Введение

Фундаментом стабильного функционирования любой компании является надежная система обеспечения производственной безопасности, демонстрирующая уровень заботы об охране труда и социальную ответственность бизнеса. Согласно официальной статистике Росстата за 2024 год, количество инцидентов на производстве превысило пять тысяч, причем на фоне общего положительного тренда к снижению числа несчастных случаев отмечается тревожный рост тяжести полученных повреждений. Такая статистика указывает на неэффективность традиционных подходов к управлению охраной труда и подчеркивает острую нужду в новаторских стратегиях профилактики травматизма.

Данное исследование нацелено на разработку научно обоснованных решений, призванных устранить глубинные причины инцидентов и минимизировать тяжесть их последствий.

Основная часть

Оптимальным путем решения проблемы производственного травматизма и обеспечения долгосрочной устойчивости организации является всестороннее развитие культуры безопасности. Ключевым аспектом данного подхода является формирование лидерской позиции руководства. Топ-менеджмент должен демонстрировать не только публичную приверженность принципам безопасности, но и активно выделять необходимые ресурсы на соответствующие программы [1].

Для активного вовлечения сотрудников предлагается использовать элементы геймификации, стимулирующие безопасное поведение посредством системы поощрений и эффективной обратной связи [3][4]. В процессе диагностики причин происшествий успешно применяется метод «5 почему», который позволяет идентифицировать фундаментальные причины инцидентов, а не только устранять их симптомы [2].

Для объективной оценки прогресса предлагается использовать три категории ключевых показателей эффективности (KPI):

Операционные: включая коэффициенты частоты и тяжести травматизма, а также количество выявленных опасных условий.

Культурные: такие как уровень вовлеченности в программы безопасности, индекс психологического климата и количество инициатив, исходящих от сотрудников (методология оценки детально описана в работах Cox S. и Cox T. [4]).

Экономические: например, затраты на профилактику в расчете на одного сотрудника, соотношение расходов на профилактику и ликвидацию последствий, а также динамика страховых выплат [5]. Дополнительно рекомендовано внедрение цифровых инструментов для мониторинга рисков, таких как мобильные приложения для оперативной фиксации небезопасных ситуаций и платформы для анонимных опросов, которые повышают уровень прозрачности и открытости коммуникации [1][3]. Практическая апробация предложенного подхода в условиях крупной металлургической

компания X на протяжении трех лет подтвердила его высокую эффективность: было зафиксировано снижение общего уровня травматизма, повышение вовлеченности персонала, сокращение расходов на компенсации и улучшение общего делового имиджа. Таким образом, системное укрепление культуры безопасности способствует не только сокращению числа инцидентов, но и повышению общей операционной эффективности предприятия.

Выводы

Проведенное исследование демонстрирует, что развитие культуры безопасности способствует снижению частоты травматизма и улучшению экономических показателей предприятия, что обосновывает необходимость перехода от реактивного к проактивному управлению рисками. Пилотное внедрение комплекса мер, включающего геймификацию, применение метода «5 почему» и использование цифровых инструментов мониторинга, позволит оценить динамику ключевых показателей (KPI) и, при успешной апробации, масштабировать данный подход на всю организацию. Ожидаемые результаты реализации данного подхода включают: снижение уровня травматизма на 20–30%, повышение вовлеченности персонала на 40–50% и сокращение расходов на компенсации на 15–25% в течение одного года.

Литература

1. DuPont. Safety Culture Transformation: Insights and Outcomes. 2021. — 120 с.
2. Reason J. Managing the Risks of Organizational Accidents / J. Reason. — Ashgate, 1997. — 344 p.
3. Dekker S. Just Culture: Balancing Safety and Accountability / S. Dekker. — Ashgate Publishing, 2007. — 208 p.
4. Cox S., Cox T. Safety Culture: Philosophy, Evidence and Practice / S. Cox, T. Cox. — Taylor & Francis, 2019. — 256 p.
5. Zohar D. Safety Climate: Conceptual and Measurement Issues / D. Zohar // Safety Science. — 2010. — Vol. 48, No. 6. — P. 723–732.