

УДК 378.147.88

Использование инструментов искусственного интеллекта в сфере высшего профессионального образования: эмпирическое исследование восприятия рисков и учебных практик студентов.

**Новакова И. А. (ИТМО), Гущина М. А. (ИТМО), Гусельникова Н. С. (ИТМО)
Научный руководитель – к.э.н., доцент Сажнева Л. П. (ИТМО)**

Введение. Искусственный интеллект все активнее применяется в процессах оказания образовательных услуг и в обучении [1]. Нейросети в образовании реализуют такие функциональные возможности, как оценка работ учащихся, усиление диалога между ними, обеспечение контекста для обучения, а также предоставление ответов на вопросы. По данным исследования глобального сообщества практикующих университетов Digital Education Council, 86% обучающихся университетов регулярно используют инструменты ИИ [2]. Студенты отмечают положительное влияние их использования на вовлеченность в образовательный процесс, его эффективность и общую успеваемость [3].

При этом анализируя различные учебные практики использования искусственного интеллекта, исследователи отмечают опасения относительно непредвиденных последствий и рисков такой популяризации современных инструментов и предлагают оценку их интерпретации как одно из наиболее значимых направлений будущих работ [4].

Проявляется необходимость оценки восприятия влияния использования искусственного интеллекта студентами на академическую честность, распространение дезинформации, снижение навыков критического мышления и когнитивной самостоятельности, мотивации к обучению [1]. Выявлен исследовательский пробел: отсутствие эмпирических исследований о восприятии рисков использования в обучении ИИ-инструментов российскими студентами высших учебных заведений. Этим обуславливается необходимость проведения данного исследования.

Исследовательские вопросы:

1. Как студенты высших учебных заведений воспринимают влияние использования ИИ-инструментов на мотивацию к обучению?
2. Какие риски использования ИИ-инструментов в учебной деятельности воспринимаются студентами как наиболее значимые?
3. Различается ли восприятие рисков использования ИИ-инструментов между студентами технических и гуманитарных направлений подготовки?

Основная часть. Для достижения цели исследования - оценки восприятия рисков влияния искусственного интеллекта – применяются количественные методы [5]. На основе анализа опубликованных исследований о возможных опасениях проведен отбор факторов к оценке и составлены соответствующие утверждения о влиянии на учебные практики студентов. В качестве метода сбора данных выбран опрос с использованием шкалы Ликерта. Опрос реализован в онлайн-форме. Респонденты – студенты российских университетов. Критерием отбора респондентов является частота их взаимодействия с инструментами искусственного интеллекта в образовательных целях.

Для анализа полученных анкет используются инструменты формирования описательной статистики и оценки корреляции; для определения внутренней согласованности рассчитывается коэффициент альфа Кронбаха.

В ходе исследования:

1. оценивается структура и уровень восприятия различных рисков, связанных с использованием инструментов искусственного интеллекта в учебной деятельности, выявляются риски, вызывающие наибольшую обеспокоенность у студентов российских вузов;

2. оценивается влияние использования ИИ-инструментов на мотивацию к обучению;

3. исследуется, существуют ли статистически значимые различия в восприятии рисков использования ИИ между студентами технических и гуманитарных направлений.

Выводы. Результаты анализа предоставляют количественную оценку восприятия рисков использования студентами искусственного интеллекта, обозначенных в проведенных ранее исследованиях как показатели, которые были изучены. Количественное подтверждение воспринимаемых рисков позволяет раскрыть опасения студентов и может стать основой для дальнейшей разработки практических рекомендаций высших учебных заведений об эффективном взаимодействии обучающихся с искусственным интеллектом с целью минимизации возможных негативных последствий их использования.

Список использованных источников.

1. Figueroa De La Fuente M., Farhadian G. Systematic Review of the Impact of Artificial Intelligence in Higher Education // Journal of Teaching and Learning. – 2025. – DOI:10.22329/jtl.v19i4.9849

2. What Students Want: Key Results from DEC Global AI Student Survey 2024 [Электронный ресурс]. – 2024. – URL: What Students Want: Key Results from DEC Global AI Student Survey 2024 (дата обращения: 10.02.2026)

3. Long D. Y., Wang S., Md Rashid S., Lu X. T. Artificial intelligence in higher education: a systematic review of its impact on student engagement and the mediating role of teaching methods // Frontiers in Education. – 2026. – DOI:10.3389/educ.2025.1648661

4. Wu J., Tlili A., Salha S. Unlocking the potential of artificial intelligence in improving learning achievement in blended learning: a meta-analysis // Frontiers in Psychology. – 2025. – DOI:10.3389/fpsyg.2025.1691414

5. Fošner A. University Students' Attitudes and Perceptions towards AI Tools: Implications for Sustainable Educational Practices // Sustainability. – 2024. – DOI:10.3390/su16198668