

ПРИНЯТИЕ ГЕНЕРАТИВНОГО ИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ EXECUTIVE EDUCATION В ПЕРУ: ДОВЕРИЕ, АВТОНОМИЯ И ИМПЛИКАЦИИ ДЛЯ РОССИЙСКО-ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Якименко Д.Д.¹

Научный руководитель – канд. техн. наук, доцент Поцулин А.Д.¹

¹Университет ИТМО

yakimenko.dd@mail.ru

Работа выполнена в рамках темы НИР № 625109 «Исследование поведения потребителей образовательных продуктов Executive Education: сравнительный анализ факторов принятия и использования генеративного ИИ для проектирования адаптивных образовательных решений в России, Юго-Восточной Азии и Латинской Америке (кейсы России, Китая, Филиппин и Перу)».

Введение

Генеративный искусственный интеллект (ГенИИ) становится важным элементом программ Executive Education (ЕЕ) по всему миру и открывает новые возможности для российско-латиноамериканского сотрудничества в управленческом образовании, однако одновременно обостряет вопросы доверия, этической допустимости и готовности преподавателей к его использованию. Для российский вузов, активно выстраивающих партнёрства с Латинской Америкой и рассматривающих совместные программы как одно из перспективных направлений внешней образовательной политики, особенно актуально понимание того, как преподаватели ЕЕ в странах региона воспринимают ГенИИ, на каких основаниях формируют доверие к технологиям и в какой мере профессиональная автономия позволяет им интегрировать ИИ в учебный процесс [1]. В то время как международные исследования внедрения ГенИИ в высшем образовании подчёркивают роль доверия, культурного контекста и институциональных рамок, конкретно перуанский опыт в ЕЕ-сегменте остаётся мало изученным, что затрудняет проектирование устойчивых совместных программ с российскими университетами и адаптацию лучших практик под кросс-культурные форматы [2].

Основная часть

Предлагаемое решение обозначенной проблемы заключается в переходе от формального стимулирования использования генеративного ИИ (через регламенты и требования включать ИИ в программы) к управлению тремя ключевыми параметрами: доверием преподавателей к технологиям, их реальным опытом использования и уровнем профессиональной автономии при выборе педагогических инструментов. Вместо универсальных «обязательных» моделей внедрения ГенИИ в ЕЕ акцент делается на создании таких организационно-методических условий, при которых преподаватели постепенно накапливают позитивный опыт применения ИИ, осваивают его ограничения и риски и сохраняют возможность самостоятельно принимать решения о форматах интеграции в учебный процесс.

Оптимальным решением для программ ЕЕ, реализуемых или проектируемых в кросс-культурном российско-латиноамериканском контексте, является многоступенчатая схема работы с преподавателями, сочетающая базовую ориентацию на модели ТАМ/UTAUT с практико-ориентированными методами. На первом этапе рекомендуется проводить краткие диагностические опросы, позволяющие выявить исходные уровни доверия к ГенИИ, опыта использования и степени зависимости от культурных и организационных норм, что обеспечивает более точную сегментацию целевой группы и экономичное распределение ресурсов поддержки. На втором этапе целесообразно организовывать компактные практические модули (воркшопы,

микро-курсы), где преподаватели ЕЕ осваивают конкретные сценарии применения ГенИИ в разработке кейсов, заданий и материалов для управленческих программ, при этом акцент делается не на технических деталях, а на педагогических эффектах и рисках.

Третий компонент предлагаемого решения связан с созданием устойчивых сообществ практиков и механизмов наставничества, которые позволяют закрепить доверие и опыт использования ГенИИ уже после завершения краткосрочных обучающих форматов. В рамках таких сообществ более опытные преподаватели, обладающие высокой профессиональной автономией, делятся с коллегами проверенными практиками интеграции ГенИИ в ЕЕ-курсы, помогая минимизировать типичные ошибки и снизить барьеры недоверия. Для российско-латиноамериканских совместных программ это особенно важно, поскольку позволяет одновременно учитывать культурные различия, нормативные ограничения и ожидания корпоративных клиентов, обеспечивая адаптивное и экономичное внедрение новейших технологий без избыточных затрат на сложные и длительные вмешательства.

Выводы

Выполненное исследование показало, что в перуанском сегменте ЕЕ готовность преподавателей к внедрению генеративного ИИ определяется не столько социально-демографическими характеристиками, сколько сочетанием доверия к технологиям, накопленного опыта их использования и уровня профессиональной автономии. Это подтверждает необходимость перехода от формального требования «использовать ИИ» к выстраиванию целенаправленной работы с установками и практиками преподавателей, особенно в условиях кросс-культурных российско-латиноамериканских проектов.

Практическое использование результатов заключается, во-первых, в возможности проектировать программы повышения квалификации для преподавателей ЕЕ как управляемую траекторию формирования доверия к ГенИИ: от диагностических опросов и кратких практических модулей до долгосрочных сообществ практиков и наставничества. Во-вторых, выявленная роль профессиональной автономии позволяет опираться на наиболее опытных преподавателей как на группу ранних последователей, которая может адаптировать сценарии использования ГенИИ под потребности российских и латиноамериканских корпоративных клиентов и транслировать их коллегам.

В качестве предложений по внедрению результатов можно рекомендовать апробацию описанной многоступенчатой схемы в формате пилотных модулей ЕЕ с участием российских и перуанских вузов, включающей совместную разработку курсов, обмен преподавателями и регулярный мониторинг изменений доверия и практик использования ГенИИ. Испытание таких пилотов позволит уточнить эффективные комбинации онлайн- и офлайн-форматов, оценить влияние культурных различий на динамику принятия технологий и сформировать набор проверенных методических решений, пригодных для масштабирования на другие российско-латиноамериканские образовательные проекты в области управленческого образования.

Литература

1. Henriksen D. et al. Generative AI, creativity, culture, and the future of learning: A conversation with Mairéad Pratschke //TechTrends. – 2025. – Т. 69. – №. 1. – С. 3-9.
2. Zavaleta Sakata V. The paths of International Cooperation in Public Education: challenges and opportunities of its initiatives in the Peruvian Educational System. – 2025.