

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ: ЭТИЧНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ДВОЙНИКОВ

Кузьменко А. И.¹

Научный руководитель – доцент Вад О. В.¹

¹ Университет ИТМО
u.kuzmenko.a@gmail.com

Работа выполнена в рамках темы НИР «Бессмертие: как научно-технологическое искусство формирует концепцию смерти».

Введение

Развитие технологий искусственного интеллекта привело к появлению феномена «цифрового бессмертия» – возможности сохранения личности человека после его фактической смерти. Такие платформы предлагают человечеству инструмент сохранения коллективной памяти, позволяя будущим поколениям обращаться к историям предков. Однако монетизация этих сервисов порождает риск нанесения вреда с психологической точки зрения, ведь главной задачей таких платформ становится не помочь человеку пережить горе или обратиться к истории семьи, а получить наибольшую прибыль. Так, появляется вопрос: как взаимодействие с цифровым двойником влияет на процесс горевания и не препятствует ли оно здоровому проживанию утраты? В эпоху таких технологий важно исследовать этичность использования симуляций общения с уже умершим человеком.

Основная часть

На данный момент существует две основные формы проявления цифровой жизни после смерти – это цифровые кладбища и аватары, созданные при помощи искусственного интеллекта (ИИ). Цифровые кладбища собирают информацию о разных людях и работают как обычные кладбища, но уже без физического воплощения в интернет-пространстве: пользователь может просмотреть информацию о каждом «захороненном» [1]. Такие платформы коллекционируют основные данные о человеке и не приносят никакого вреда для его близких. ИИ-аватары же подразумевают разработку цифровых двойников, чат-ботов (в том числе *griefbots*, ботов для горевания) и различные симуляции и голограммы. Для формирования цифрового двойника используется вся информация об умершем человеке, накопленная за его жизнь: фотографии, посты и сообщения в социальных сетях, онлайн-покупки и другой цифровой след в Интернете. Аккаунты в социальных сетях также могут служить некоторой мемориальной доской для близких, однако существуют следующие проблемы: мошенники могут использовать данные умершего в своих целях, а количество аккаунтов умерших скоро станет в разы больше, чем живых [2]. Это всё лишь подтверждает необходимость определения порядка работы с данными после смерти их владельцев.

Технологии в цифровом бессмертии порождают ряд вопросов о психологическом и эмоциональном влиянии на близких усопшего – данные технологии сохраняют память о человеке и его роду, но их монетизация часто ставит прибыль выше этики. Для получения максимально этичного решения необходимо понимать, как правильно использовать такие платформы. Наиболее важно провести исследование по взаимодействию с цифровыми двойниками, ведь именно с ними живые пользователи будут общаться чаще всего и терять понимание реальности и вымышленного. Ниже представлены риски, которые могут возникнуть при долгом общении с ИИ-аватарами:

1. Длительное проживание утраты: из-за продолжения общения с цифровым двойником умершего человек не проживает горевание полноценно, что мешает дойти до стадии принятия утраты.

2. Потеря контроля: люди не могут отличить реальность от ИИ-симуляции, что приводит к эмоциональной зависимости от цифрового двойника.

3. Приватность данных: данные умершего человека могут использоваться без его согласия или согласия его родственников.

Исходя из приведенных рисков использования технологий, связанных с цифровой жизнью после смерти, можно предложить следующие варианты решения проблем:

– Добавить автоматические таймеры удаления таких ботов через определенное время использования (например, через месяц), что поможет человеку быстрее вернуться к реальности и не привязываться эмоционально к цифровой версии умершего.

– Частично ограничить общение человека с ИИ-аватаром, напоминая ему о том, что это симуляция.

– Добавить чат боту возможность прекращать общение в одностороннем порядке, если человеку тяжело это даётся.

– Партнерство компаний, занимающихся цифровым бессмертием, с психологическими и терапевтическими ассоциациями.

Выводы

Несмотря на вероятные позитивные стороны использования технологий сохранения памяти об усопшем, всё равно остаются этические и психологические вопросы об общении с цифровым двойником умершего. Так, необходимо провести исследование взаимодействия с ИИ-аватарами и симуляциями, которое позволит разработать наиболее этичный процесс работы с данными после смерти человека.

Литература

1. Alakbarova, I., & Gurbanova, A. DIGITAL CEMETERY: CHALLENGES AND PROSPECTS // Problems of Information Society. 2025. Vol. 16, no. 2. P. 25–38. <https://doi.org/10.25045/jpis.v16.i2.04>.
2. Wolinsky, J. The digital graveyards phenomenon. – HackerNoon, 2024. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://hackernoon.com/the-digital-graveyards-phenomenon>, свободный. Яз. рус. (дата обращения 22.02.2026).