

## РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ОТ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

**Коркин Е. А.**

**Научный руководитель - научный сотрудник, Кованцев А. Н.**

Университет ИТМО

[korkina019@mail.ru](mailto:korkina019@mail.ru)

Работа выполнена в рамках темы НИР «Разработка методики оценки экономического эффекта от внедрения искусственного интеллекта в различных отраслях».

### **Введение**

В условиях ускоряющейся цифровой трансформации искусственный интеллект становится значимым фактором экономического развития, влияя на производительность труда и инвестиционную активность. Однако количественная оценка его экономического эффекта затруднена из-за отсутствия прямых показателей, временных лагов и региональной неоднородности. В рамках теоретических и эмпирических исследований искусственный интеллект рассматривается как технология общего назначения, вклад которой в экономический рост и производительность определяется структурой экономики и институциональными условиями, а также сопровождается адаптационными издержками [1-4].

### **Основная часть**

Метод исследования основан на комплексном подходе, объединяющем теоретическое моделирование, эконометрический анализ и методы многомерной статистики. Используются панельные данные по регионам Российской Федерации за 2015–2023 гг., с учетом социально-экономических и цифровых характеристик регионов, отражающих уровень внедрения и распространения искусственного интеллекта. Разработана иллюстративная симуляционная модель, отражающая влияние искусственного интеллекта на экономическую динамику через рост общей факторной производительности, накопление капитала и изменение эффективности труда. Проведена кластеризация регионов по уровню цифровой зрелости, позволяющая учесть структурную неоднородность. Для выделенных кластеров оценены модели панельных данных и модели с распределенными лагами для выявления эффектов внедрения искусственного интеллекта на производительность труда и валовой региональный продукт.

### **Выводы**

Полученные результаты свидетельствуют о наличии временных лагов и существенной межрегиональной неоднородности эффектов внедрения искусственного интеллекта. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенной методики для оценки эффективности цифровой трансформации, а также для обоснования и корректировки мер региональной инновационной политики с учетом уровня цифровой зрелости территорий.

### **Литература**

1. Acemoglu D. The simple macroeconomics of AI / D. Acemoglu // NBER Working Paper. – 2024. – №32487. – С. 1–58: сайт. URL: <http://www.nber.org/papers/w32487>
2. Brynjolfsson E.; Rock D.; Syverson C. The productivity J-curve: How intangibles complement general purpose technologies / E. Brynjolfsson, D. Rock, C. Syverson //

NBER Working Paper – 2018. – №25148. – С. 1 – 54:сайт. – URL:  
<https://www.nber.org/papers/w25148>

3. Filippucci F.; Gal P.; Jona-Lasinio C.; Leandro A.; Nicoletti G. The impact of Artificial Intelligence on productivity, distribution and growth: Key mechanisms, initial evidence and policy challenges / F. Filippucci, P. Gal, C. Jona-Lasinio, A. Leandro, G. Nicoletti // OECD Artificial Intelligence Papers. – 2024. – № 15. – С. 1 – 64: сайт. – URL:<https://doi.org/10.1787/8d900037-en>
4. Hulten C.R. Growth accounting with intermediate inputs / C. R. Hulten // Review of Economic Studies. – 1978. – С. 511 – 518: сайт. – URL:  
<https://gwern.net/doc/economics/1978-hulten.pdf>