

Поиск оптимальной организации проектной деятельности обучающихся в рамках учебного предмета труд (технология)

Гильдерман Т. А. (ГАОУ ТО «ФМШ»)

Научный руководитель –Шабалин К. В.

(ГАОУ ТО «ФМШ»)

Введение. Проектная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса российских школ и реализуется как в рамках урочной, так и в рамках внеурочной деятельности. С 2020 года курс «Индивидуальный проект» стал обязательной частью учебного плана в рамках федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) среднего общего образования (10–11 классы), оценка за который выставляется в аттестат. Однако данный учебный курс не имеет жесткого нормативного регулирования в формате отдельного предмета внутри Федеральной образовательной программы (ФОП), что дает право каждой школе самостоятельно формировать содержание, требования и условия реализации этого курса с учётом возможностей школы, потребностей государства, изложенных в Стратегии научно-технологического развития РФ, запросов окружающего социума и особенностей контингента обучающихся. Наряду с этим индивидуальный проект является объектом оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, полученных в ходе освоения основной образовательной программы среднего общего образования, в том числе в рамках предмета «Труд (Технология)», который стал частью образовательной программы в 2024 году. В силу комплекса вышеназванных причин и на основе анализа сложившегося опыта выявлена острая необходимость в формировании методических рекомендаций по организации проектной работы в старших классах.

Основная часть. В своей работе я хочу выявить наиболее эффективный подход к организации проектной деятельности, сравнив две группы школьников: с самостоятельным выбором темы и с выбором из предложенных вариантов. **Гипотеза** исследования заключается в том, что обучающиеся, самостоятельно выбирающие тему проекта, проявляют более высокую мотивацию, большую вовлечённость в работу и в дальнейшем чаще проявляют интерес к продолжению проектной деятельности. При этом, независимо от способа поиска и форматирования темы проекта и подходов к его реализации, актуальной остается задача содержательной перспективности и общественной пользы выбранного и реализуемого проекта в соответствии с требованиями ФГОС.

В исследовании приняли участие ~100 школьников в возрасте 14–15 лет. Опытнo-экспериментальная работа включала несколько этапов, первым из которых стала первичная диагностика трудностей, возникающих у старшеклассников при формулировании идеи и выборе реализации проекта. В рамках формирующего эксперимента были организованы две подгруппы учащихся, работающие в разных условиях выбора темы, первые формулировали тему проекта самостоятельно, вторые выбирали из списка актуальных по мнению педагога тем. После чего проведено анкетирование для оценки уровня заинтересованности и отношения к проектной работе. Примеры готовых тем для второй группы: "Физиогномические особенности изображения лица в работах Леонардо да Винчи", "Изучение физико-химических

свойств зубных паст", "Исследование зависимости прочности деталей Lego от плотности печати на 3D принтере". Темы которые ученики выбрали сами : "эволюция морских средообразующих сообществ западно-сибирского бассейна в позднем мелу", "Интерактивный онлайн календарь регионального центра "Новое поколение"", "Исследование глины на наличие живых бактерий". Результаты первичной диагностики, с помощью вопроса "Мне было трудно придумать идею/подход", показали, что сложности на начальном этапе возникали у учащихся обеих групп, а их стартовые условия и уровень затруднений были примерно одинаковыми. Это позволило обеспечить сопоставимость групп для дальнейшего анализа.

После одной учебной четверти в рамках которой обучающиеся разрабатывали концепцию проекта, был проведён опрос удовлетворённости, с помощью вопроса я доволен/на результатом концепции проекта реализации проекта". Полученные результаты показали, что в первой группе, где школьники самостоятельно определяли тему, уровень удовлетворённости оказался выше, чем во второй группе, работавшей в рамках предложенного списка.

Заключение. По результатам проведённого опроса в целом гипотеза подтверждается: школьники, самостоятельно определявшие тему, демонстрировали более выраженную учебную мотивацию. В качестве подтверждения мы обратились к рег координатору конкурса большие вызовы, с вопросом об участии обучающихся из контрольных групп и выяснили что среди них есть потенциальные участники(подали заявку) на конкурс сезона 25/26. Полученные данные позволяют выявить сильные и слабые стороны каждого подхода и, объединив их лучшие элементы, разработать методические рекомендации для учителей.

Список использованных источников:

1. Сайт Образование Эксперт/ [Электронный ресурс]//URL:

<https://obrex.ru/dokumenty/normativnye-akty/636-federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-srednego-obshchego-obrazovaniya-prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17-05-2012-n-413#prikaz-minobrnauki-rossii-ot-17-05-2012-n-413-ob-utverzhdanii-federal-nogo-gosudarstvennogo-obrazovatel-nogo-standarta-srednego-obshchego-obrazovaniya> (Дата оюращения 14.02.2026)

2. Сайт Bethel University / [Электронный ресурс] // URL: <https://www.bethel.edu/undergrad/academics/support/study-skills/self-assessment> (Дата обращения 14.02.2026)

3. Сайт Toronto Metropolitan University/ [Электронный ресурс]//URL: https://www.torontomu.ca/arts/documents/Academic-Success/Arts_Student_Self-Assessment_Questionnaire.pdf (Дата обращения 14.02.2026)