

Жизненный цикл цифрового продукта как механизм удержания инновационной ценности в экономике искусственного интеллекта

Измайлова А. А. ¹

Научный руководитель – д.э.н., профессор Будрин А. Г.¹

¹Университет ИТМО

Izmailova.marketing@gmail.com

Работа выполнена в рамках темы НИР № 625110 «Доказательные подходы к развитию инновационных экосистем в эпоху искусственного интеллекта: диагностика, управление и интерпретируемость решений».

Введение

В экономике инноваций жизненный цикл продукта традиционно рассматривается как стадийная модель, отражающая процесс коммерциализации инновации и последующее исчерпание её экономического эффекта. В рамках данной логики инновационная ценность и инновационная рента формируются преимущественно на ранних этапах жизненного цикла, тогда как фаза эксплуатации интерпретируется как период их постепенного снижения [1]. Такой подход был сформирован на основе анализа материальных товаров и промышленных технологий и лишь ограниченно применим к цифровым продуктам.

Цифровые продукты отличаются возможностью непрерывных обновлений, масштабирования и модификации функциональности в процессе эксплуатации, что приводит к перераспределению экономического эффекта во времени [2; 3]. Распространение технологий искусственного интеллекта усиливает данную особенность, поскольку ИИ становится встроенным элементом развития цифровых продуктов и влияет на характер формирования и удержания их инновационной ценности. В этих условиях возникает необходимость пересмотра роли жизненного цикла цифрового продукта в рамках экономики инноваций.

Основная часть

Целью исследования является выявление экономической функции жизненного цикла цифрового продукта в условиях использования искусственного интеллекта.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие исследовательские задачи:

- анализируются ограничения классических стадийных моделей жизненного цикла при применении к цифровым продуктам;
- рассматривается специфика формирования инновационной ценности цифровых продуктов на этапе эксплуатации;
- анализируется влияние искусственного интеллекта на устойчивость и воспроизводство инновационной ренты.

Исследование базируется на гипотезе о том, что в условиях применения искусственного интеллекта жизненный цикл цифрового продукта выполняет функцию механизма удержания инновационной ценности, а не только описательной модели стадий инновационного процесса. В отличие от традиционных инноваций, для которых инновационная рента носит преимущественно краткосрочный характер, цифровые продукты обладают потенциалом её воспроизводства за счёт обновляемости, масштабируемости и системного использования данных [3].

Использование искусственного интеллекта позволяет автоматизировать анализ пользовательского поведения, адаптацию функциональности и персонализацию ценностного предложения, что снижает скорость обесценивания инновации и

перераспределяет экономический эффект по всей траектории жизненного цикла [4]. В результате инновационная ценность цифрового продукта перестаёт быть жёстко привязанной к моменту внедрения и в значительной степени формируется на эксплуатационных фазах.

Таким образом, жизненный цикл цифрового продукта следует рассматривать как экономический механизм, определяющий продолжительность и устойчивость инновационной ренты. Управление жизненным циклом в данном контексте выступает инструментом удержания инновационной ценности во времени.

Выводы

Проведённый анализ показывает, что в условиях экономики искусственного интеллекта жизненный цикл цифрового продукта выполняет функцию механизма удержания инновационной ценности. Использование ИИ снижает скорость обесценивания инновации и смещает процессы формирования инновационной ренты на этап эксплуатации. Это требует пересмотра классических представлений о жизненном цикле в экономике инноваций и учёта специфики цифровых продуктов при анализе их экономической эффективности.

Литература

1. Schumpeter J. A. The Theory of Economic Development. Cambridge: Harvard University Press, 1934.
2. Teece D. J. Profiting from innovation in the digital economy // Research Policy. 2018. Vol. 47, no. 8. P. 1367–1387. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2018.01.009>
3. Nambisan S., Lyytinen K., Majchrzak A., Song M. Digital innovation management: Reinventing innovation management research in a digital world // MIS Quarterly. 2017. Vol. 41, no. 1. P. 223–238. <https://doi.org/10.25300/MISQ/2017/41.1.03>
4. Brynjolfsson E., McAfee A. The Second Machine Age. New York: W. W. Norton & Company, 2014.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script. The signature is written in a fluid, connected style, with a prominent loop at the end. It is positioned below the list of references.