

ПРАКТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ESG-ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКИХ МСП НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Амонариева А.А.

Научный руководитель – преподаватель практики, Орлова-Горская О.О.
Университет ИТМО

Введение

В условиях глобального перехода к устойчивой модели экономического развития принципы ESG (Environmental, Social, Governance) становятся важным элементом стратегического управления организациями. В Российской Федерации ESG-повестка институционализируется через развитие требований к раскрытию нефинансовой информации, формирование национальных стандартов устойчивого развития и механизмов устойчивого финансирования [1; 2]. Вместе с тем действующая нормативно-методическая база преимущественно ориентирована на крупные компании и в недостаточной степени учитывает ресурсные и организационные ограничения малых и средних предприятий (МСП), особенно в непроизводственной сфере.

Несмотря на отсутствие прямых требований к раскрытию ESG-информации для МСП, данные организации все чаще вовлекаются в ESG-трансформацию опосредованно – через цепочки поставок, государственные и корпоративные закупки, а также требования финансовых институтов [3; 4]. Это формирует устойчивый запрос на доступные и прикладные инструменты ESG-диагностики и трансформации бизнес-процессов, что определяет актуальность настоящего исследования.

Основная часть

Методологической основой исследования послужили теоретические методы анализа и синтеза, сравнительного анализа, классификации и систематизации. В рамках работы выполнен анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации в области устойчивого развития и ESG-раскрытия [1; 2], обзор международных стандартов и инициатив (GRI, SASB, TCFD, ISO 26000, VSME) [3–7], а также анализ российских национальных инструментов ESG-оценки (ЭКГ-рейтинг, ПНСТ 926-2024). Дополнительно проведено сопоставление цифровых ESG-платформ с точки зрения их применимости для малых и средних предприятий непроизводственной сферы. Временные рамки исследования охватывают период 2020–2026 гг.

Проведенный анализ показал, что международные ESG-стандарты обладают высокой методологической проработанностью и универсальностью, однако их внедрение требует значительных финансовых, кадровых и временных ресурсов [3; 5; 6], что существенно ограничивает их применение в деятельности МСП. Стандарты, ориентированные специально на малые и средние предприятия (VSME), представляют собой шаг к снижению регуляторной нагрузки, однако сохраняют высокую сложность методического и организационного характера [4]. Российские инструменты ESG-оценки, напротив, отличаются большей доступностью и ориентацией на автоматизацию и рейтингование [1; 2], однако в большинстве случаев ограничиваются диагностикой и не обеспечивают перехода к практической ESG-трансформации бизнес-процессов, особенно с учетом специфики непроизводственной деятельности.

Результатом исследования стала аналитическая модель сопоставления ESG-инструментов, позволившая выявить системный пробел, заключающийся в отсутствии решений, которые одновременно соответствуют национальной нормативной базе, учитывают специфику непроизводственной сферы, ориентированы на поэтапное

внедрение ESG-практик и допускают цифровую реализацию с учетом ресурсных ограничений МСП. Полученные выводы послужили основой для формирования концепции модульного инструмента ESG-трансформации, разработка и апробация которого планируются на следующем этапе исследования.

Выводы

Результаты исследования подтверждают необходимость разработки специализированных ESG-инструментов для малых и средних предприятий непромышленной сферы. Предлагаемый модульный подход способен снизить барьеры входа в ESG-трансформацию, повысить прозрачность деятельности МСП и облегчить их интеграцию в устойчивые цепочки поставок. Полученные выводы формируют теоретико-методологическую основу для дальнейших прикладных исследований и могут быть использованы при разработке цифровых ESG-решений и программ поддержки малого и среднего бизнеса.

Литература

1. ГОСТ Р 71198-2023. Индекс деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности (ЭКГ-рейтинг). – М.: Стандартинформ, 2023. – 24 с.
2. ПНСТ 926-2024. Предварительный национальный стандарт Российской Федерации. Устойчивое развитие организаций. Показатели. Общие положения:» – URL: https://meganorm.ru/mega_doc/norm_update_04112024/pnst_predvaritelnyj-nacionalnyj-standart/0/pnst_926-2024_predvaritelnyy_natsionalnyy_standart.html?ysclid=mkd309gatd126089663 (дата обращения: 27.12.2025).
3. GRI Standards 2023. Global Reporting Initiative. – URL: <https://www.globalreporting.org/standards/> (дата обращения: 30.11.2025).
4. Voluntary Sustainability Reporting Standard for SMEs (VSME). European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG). – URL: <https://www.efrag.org/sites/default/files/sites/webpublishing/SiteAssets/VSME%20Standard.pdf> (дата обращения: 10.01.2026).
5. SASB Standards: Sustainable Industry Classification System (SICS): Software & IT Services. – URL: <https://sasb.org/standards/> (дата обращения: 30.11.2025).
6. Final Report: Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures – Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD). – URL: <https://www.fsb-tcfd.org/> (дата обращения: 20.12.2025).
7. ISO 26000:2010. Guidance on social responsibility. – URL: <https://www.iso.org/standard/42546.html> (дата обращения: 30.11.2025).