

УДК 338.2

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ДРАЙВЕР ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗНАНИЕЁМКИХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

Кувшинов Р.А. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Будрин А.Г.
(Университет ИТМО)

Введение. В условиях современной экономики инновационная деятельность, опирающаяся на передовые технологии и управление знаниями, становится ключевым фактором конкурентоспособности и устойчивого развития. Для организаций, создающих и тиражирующих знаниеёмкие продукты и услуги (в т.ч. университетов, провайдеров ДПО, высокотехнологичных компаний), особенно важно системно усиливать инновационную составляющую [1][2].

Искусственный интеллект, прежде всего генеративные модели и агентные решения, в настоящее время рассматривается как один из наиболее значимых технологических драйверов инноваций. Он способен сокращать цикл разработки и внедрения новых решений, поддерживать персонализацию сервисов и усиливать аналитическую основу управленческих решений. При этом практика показывает, что расширение технологических возможностей не всегда конвертируется в успешные результаты: многие пилотные инициативы не масштабируются, эффекты от внедрения трудно измеримы, а потребительская ценность и принятие решений пользователями остаются нестабильными [3][4].

Во многих случаях влияние ИИ на инновационную деятельность реализуется опосредованно – через качество управления знаниями, необходимыми для её эффективного функционирования. Следовательно, управление потоками знаний выступает поддерживающим контуром управления инновационной деятельностью, обеспечивающим превращение данных и идей в воспроизводимые результаты.

Также для анализа и управления указанными процессами важен экосистемный подход, рассматривающий инновации как результат взаимодействий между различными акторами и факторами [5]. Однако, несмотря на развитие исследований по ИИ, сохраняется научный разрыв в описании управленческой цепочки: «интеграция ИИ – трансформация управления потоками знаний (в организации и связанной с ней экосистеме) – результативность инновационной деятельности – создание потребительской ценности». Это определяет необходимость разработки целостной рамки, связывающей ИИ-инструменты с управляемыми инновационными эффектами и конечной ценностью.

Основная часть. Возможным решением является формирование управленческой рамки, объясняющей, каким образом искусственный интеллект становится драйвером инновационной деятельности знаниеёмких хозяйствующих субъектов через трансформацию потоков знаний и механизмов их обмена. В отличие от инструментального внедрения ИИ, предлагается рассматривать ИИ как инфраструктурный контур, который должен быть согласован с двумя управленческими пространствами – пространством знаний и пространством инноваций.

Пространство знаний описывает ключевые потоки знаний, обеспечивающие «вход» инновационного процесса: извлечение и создание знаний (из исследований, практик, данных и обратной связи пользователей), их кодификацию и хранение, распространение, актуализацию и интеграцию в инновационную деятельность. Пространство инноваций отражает управляемый цикл преобразования знаний в новые решения: от выявления возможностей и отбора инициатив до пилотирования, внедрения и масштабирования. Пространство ИИ включает данные, модели (в т.ч. генеративные), агентные решения и механизмы управления, обеспечивающие эффективность, безопасность, правовую корректность и доверие к результатам. Выделение указанных пространств обусловлено тем, что типовые проблемы внедрения ИИ связаны не с недостатком технологий, а с разрывами

между потоками знаний, инновационным циклом и ИИ-контуром, что приводит к несистемности эффектов и сложности их воспроизводства.

Экосистемный подход позволяет учитывать, что потоки знаний и внедрение ИИ формируются не только внутри организации, но и в сети взаимодействий с пользователями, партнёрами, платформами и институциональной средой. Поэтому результативность инновационной деятельности определяется способностью координировать экосистемные связи: организовать обмен знаниями и данными, выстроить правила доступа и ответственности, а также обеспечить получение и использование обратной связи от потребителей.

Практическая применимость рамки обеспечивается её операционализацией через диагностику «узких мест» по трём направлениям: управляемость потоков знаний (доступность, скорость поиска, верификация), результативность инновационной деятельности (переход от идеи к внедрению и масштабированию) и управляемость ИИ (качество данных, регламенты, контроль рисков). Дополнительно предлагается анализ функциональных областей применения ИИ и сопутствующих рисков с учётом типа экосистемы. Это позволяет связать технологические решения с конкретными стадиями инновационной деятельности и оценивать их вклад в создание потребительской ценности.

Выводы. В работе предложена управленческая рамка, раскрывающая, как искусственный интеллект становится драйвером инновационной деятельности знаниеёмких хозяйствующих субъектов через согласование трёх пространств – знаний, инноваций и ИИ – и тем самым обеспечивает переход от управления потоками знаний к созданию потребительской ценности. Практическая значимость подхода заключается в возможности диагностики и оценки зрелости указанных пространств (управляемость потоков знаний, результативность инновационной деятельности, управляемость ИИ и сопутствующих рисков), а также в выявлении разрывов между ними как основных причин несистемности эффектов и проблем масштабирования ИИ-инициатив.

Список использованных источников:

1. Teece, D. J. (2023). The evolution of the dynamic capability framework. In R. Adams, D. Grichnik, A. Pundziene, & C. Volkman (Eds.), *Artificiality and sustainability in entrepreneurship: Exploring the unforeseen, and paving the way to a sustainable future* (pp. 113–129). FGF Studies in Small Business and Entrepreneurship.
2. OECD/Eurostat (2018), *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation*, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities, OECD Publishing, Paris/Eurostat, Luxembourg, <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>.
3. Cockburn, Iain & Henderson, Rebecca & Stern, Scott. (2019). *The Impact of Artificial Intelligence on Innovation: An Exploratory Analysis*. 10.7208/chicago/9780226613475.003.0004.
4. Arpan Kumar Kar et al. (2023). «So What if ChatGPT Wrote It?» Multidisciplinary Perspectives on Opportunities, Challenges and Implications of Generative Conversational AI for Research, Practice and Policy. *International Journal of Information Management*. 71. 102642.
5. Adner R., Kapoor R. Value creation in innovation ecosystems: how the structure of technological interdependence affects firm performance in new technology generations <https://sms.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/smj.821>