

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БОЛЬШИХ ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ В РОЛИ ЧАТ-БОТА ПОМОЩНИКА В ЮРИДИЧЕСКИХ СПОРАХ ПО МЕДИЦИНСКОМУ СТРАХОВАНИЮ

Улизько М.В. (ИТМО)

Научный руководитель – Гусарова Наталия Федоровна, к.т.н., с.н.с. (ИТМО)

Введение. Большие языковые модели (БЯМ) демонстрируют высокий уровень успешности при решении рутинных задач обработки естественного языка, включая юридические вопросы. Однако их применение в правовой сфере, в частности в области медицинского страхования, сталкивается с рядом сложностей. Основные проблемы включают неточности при интерпретации правовых норм, появление логических парадоксов и сложность адаптации моделей к специфике российского законодательства.

Основная часть. Исследование выявило несколько ключевых проблем, с которыми сталкиваются БЯМ при решении юридических кейсов:

1. Ошибки в интерпретации правовых систем – существующие языковые модели часто путаются в нормах законодательства различных стран, что приводит к логическим несоответствиям и ошибочным выводам [1].

2. Логические парадоксы – модели сталкиваются с трудностями при обработке кейсов, связанных с деонтической логикой, например, парадокс “вежливого убийцы” или парадокс Chisholm, что снижает точность их решений [2].

3. Ограничения в работе с правовыми документами – текущие модели плохо справляются со ссылками на конкретные нормативные акты [3, 4], что снижает их применимость в юридической практике.

Для решения данных проблем были поставлены следующие цели: 1. Анализ работы современных БЯМ в юридической сфере, в том числе их способность обрабатывать логические парадоксы и деонтическую логику. 2. Разработка программного решения, позволяющего адаптировать языковые модели к российскому законодательству.

Методы исследования включали разработку системного промпта, настройку параметров модели, а также внедрение RAG-хранилища с нормативными актами (ГК, УК РФ, положения о ДМС, ОМС). В рамках тестирования различных моделей (GPT-4o, Llama 3.2 70b, GigaChat, YandexGPT) выявлено, что ни одна из них не дает полностью корректных решений без адаптации. Наиболее точные ответы демонстрировала доработанная версия GPT-4o с интеграцией нормативных документов.

Выводы. Результаты исследования показали, что современные БЯМ могут быть полезны в юридической сфере, но требуют значительной адаптации к специфике правовых систем. Разработанный методологический подход с системным промптом и RAG-хранилищем позволяет повысить точность ответов моделей при решении юридических кейсов в области медицинского страхования. Дальнейшие исследования могут быть направлены на улучшение обработки деонтической логики и снижение вероятности логических ошибок в моделях.

Список использованных источников:

1. Wang, X., Zhang, X., Hoo, V., Shao, Z., & Zhang, X. (2024). LegalReasoner: A Multi-Stage Framework for Legal Judgment Prediction via Large Language Models and Knowledge Integration. IEEE Access.
2. Guha, N., Nyarko, J., Ho, D., Ré, C., Chilton, A., Chohlas-Wood, A., & Li, Z. (2024). LegalBench: A Collaboratively Built Benchmark for Measuring Legal Reasoning in Large Language Models // Advances in Neural Information Processing Systems, 36.

3. Izzidien, A., Sargeant, H., & Steffek, F. (2024). LLM vs. Lawyers: Identifying a Subset of Summary Judgments in a Large UK Case Law Dataset // arXiv preprint arXiv:2403.04791.
4. 11. Logic, P. (2024). Towards Systematic Evaluation of Logical Reasoning Ability of Large Language Models.