

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ,
СОЗДАННОЙ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Денисов Ф.А. (ИТМО)

**Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Николаев А.С.
(ИТМО)**

Введение. Интеллектуальная собственность как объект творческого и/или интеллектуального труда субъекта гражданских прав расценивается в традиционных романо-германских и англо-саксонских правовых школах цивилистики в качестве, так или иначе, рукотворного произведения. Субъектом выступает человек, именуемый автором результата интеллектуальной деятельности, который, вне зависимости от действий, производимых с таким результатом с точки зрения исключительных прав в дальнейшем, *ad legem* (лат. «по закону») [1], снабжается базовым комплексом неотчуждаемых прав. С развитием технологий, способных заменить человеческий труд, а затем и творческий задел, возникла дилемма о доле причастности человека [2] к конкретному, созданному искусственно объекту, который косвенно имеет характеристики рукотворного. Уменьшение такой доли человеческого участия может происходить при каждом горизонтально-интегрированном развитии информационных систем, построенных на начале моделирования поведения и мысли индивидуума. С растущим количеством вышеназванных прецедентов появляется двойное толкование таковых в разных правовых системах, а рост количества нерукотворных результатов интеллектуальной деятельности в целом способствует формированию прикладного ответвления от фундаментального (обеспеченного гражданским законодательством) института управления интеллектуальной собственностью [3].

Основная часть. С помощью анализа развития искусственного интеллекта в XXI веке предлагается определить:

- 1) Понятие нерукотворного результата интеллектуальной деятельности [1].
- 2) Степень нерукотворности и долю реального творческого вклада автора в нерукотворный результат интеллектуальной деятельности [2].
- 1) Предпосылки к новеллизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности в Российской Федерации и за рубежом.
- 2) Вероятное моделирование тактик управления интеллектуальной собственностью (в том числе стратегического) на примере разных объектов из разных отраслей экономики [3].

Выводы. Дано определение нерукотворного результата интеллектуальной деятельности, созданного при помощи искусственного интеллекта, сформирована шкала степеней нерукотворности и доли реального творческого вклада автора, описаны предпосылки к изменению законодательства в сфере взаимодействия интеллектуальной собственности и искусственного интеллекта, смоделированы тактики управления интеллектуальной собственностью, созданной при помощи или под влиянием искусственного интеллекта.

Список использованных источников:

1. Invoke Secures Copyright in Landmark Ruling for AI-Assisted Artwork « Invoke защищает авторские права в знаковом решении по делу о произведении искусства, созданном с помощью искусственного интеллекта». (англ.) // InvokeAI URL: <https://bit.ly/4bvPppQ> (дата обращения: 28.03.2025).
2. В.К. Финн. Искусственный интеллект. Методология, применения, философия. – М.: Красанд, 2018. – 448 с.
3. FTC Finalizes Order with DoNotPay That Prohibits Deceptive «AI Lawyer» Claims, Imposes Monetary Relief, and Requires Notice to Past Subscribers «Федеральная

Торговая Комиссия завершает подготовку приказа в отношении «DoNotPay» («Не плати» (англ.)), который запрещает мошеннические заявления об «ИИ-юристах», вводит денежное возмещение и требует уведомления бывших подписчиков». (англ.)
// Federal Trade Commission of The United States of America «Федеральная Торговая Комиссия Соединенных Штатов Америки». (англ.) URL: <https://bit.ly/3DcdxBo> (дата обращения: 27.03.2025)