

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ОХРАНА ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ: ИНТЕГРАЦИЯ ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ ПРАВОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ

Черкасская А.М. (ИТМО)

Научный руководитель – к.э.н., доцент ФТМИ Николаев А.С. (ИТМО)

Введение. Традиционные способы защиты товарных знаков, предусматривающие регистрацию в государственных реестрах, как правоустанавливающий факт, и, направление претензий нарушителям и инициирование судебных разбирательств, по-прежнему являются основополагающими элементами правовой охраны интеллектуальной собственности, в частности товарных знаков. Однако динамичное развитие информационных технологий и интернет-коммуникаций требует применения комплексного подхода, который интегрирует классические юридические инструменты с инновационными механизмами, адаптированными к современным цифровым реалиям [7]. Помимо этого, наблюдается качественное переосмысление условных обозначений и увеличение количества интеллектуальных образов товаров, приобретающих самостоятельное ценностное значение вследствие возрастания вклада товарного знака в общую стоимость продукции [1] [5]. Настоящее исследование посвящено анализу существующих и перспективных методов правовой защиты товарных знаков, а также необходимости адаптации национального законодательства с целью учета вероятности подобных нарушений и обеспечения эффективных механизмов их разрешения.

Основная часть. Цифровизация существенно трансформирует правовые отношения в сфере охраны товарных знаков. В современном виртуальном пространстве товарные знаки всё чаще используются в качестве ключевых запросов поисковых систем для привлечения потребителей [1]. Притом, факт того, что товарный знак сам по себе является экономической и правовой категорией игнорируется [1]. Такая практика, с одной стороны, способствует укреплению рыночных позиций, так как количество запросов делают сам запрос популярнее и более узнаваемым, а с другой – создаёт риск незаконного использования товарного знака третьими лицами, что негативно отражается на репутационных и экономических интересах правообладателей, так как менее популярные бренды могут пытаться эксплуатировать известный товарный знак в своих целях. Особенно актуальна данная проблема в рекламных сетях типа CPA и CPC, где каждое действие непосредственно влияет на расход бюджета и эффективность кампаний. Традиционные средства защиты, такие как направленные уведомления, предъявление претензий и судебные иски, зачастую оказываются недостаточно оперативными для противодействия быстро меняющимся цифровым нарушениям [2] [7]. В связи с этим правообладатели могут применять альтернативные юридические механизмы. Например, сервис ВОИС Domain Name Dispute Resolution Service [6] уже предоставляет возможность инициировать процедуру урегулирования споров, связанных даже с киберсквоттингом. При обращении через данный механизм необходимо подтвердить наличие исключительных прав посредством предоставления копий свидетельства о регистрации товарного знака и доказательств недобросовестного использования (скриншоты сайтов, электронная переписка и т.д.) [6]. Если доказательная база оказывается недостаточной или доменное имя зарегистрировано ранее, чем приобретены права, требуются дополнительные способы доказать нарушенное право. Современные системы мониторинга нарушений в сети могли бы помочь правообладателям оперативно фиксировать факты незаконного использования товарных знаков и интегрировать полученные данные в процесс получения и подтверждения наличия защиты интеллектуальной собственности. Особое значение имеет внедрение технологии блокчейн, которая обеспечивает создание неизменяемой цифровой записи факта регистрации товарного знака в национальном или международном реестре [3]. Кроме того, блокчейн позволяет отразить активное использование знака в онлайн-деятельности, например, в рекламных кампаниях. Опыт стран БРИКС, таких как Бразилия и Китай, демонстрирует, что благодаря использованию технологии блокчейн сроки регистрации

отдельных результатов интеллектуальной деятельности могут быть сокращены до десяти дней [2]. Наличие такой записи служит весомым доказательством законности и добросовестности действий правообладателя, что существенно упрощает разрешение споров и снижает риск неправомерного использования товарного знака. Интеграция AWS и BSV Blockchain демонстрирует, что современные корпоративные технологии могут значительно улучшить эффективность и надежность бизнес-операций, в частности в сфере интеллектуальной собственности. Это способствует созданию более прозрачных, безопасных и масштабируемых решений, что, в свою очередь, открывает новые перспективы для инноваций и конкурентоспособности на глобальном рынке [4].

Выводы. Современная цифровая среда выдвигает новые требования к правовой охране товарных знаков, что обуславливает необходимость интеграции традиционных юридических мер с инновационными технологическими решениями. Применение ускоренных административных процедур, автоматизированных систем мониторинга с возможностью создания парсеров, а также внедрение современных информационных платформ, наряду с передовыми технологиями, такими как блокчейн, обеспечивает оперативное реагирование на нарушения и минимизацию юридических рисков. В то же время, для формирования эффективной системы защиты необходимо, чтобы национальные законодательства были адаптированы к современным вызовам. Это предполагает не только учет вероятности возникновения новых видов нарушений и внедрение комплексных механизмов их разрешения, но и снятие законодательных барьеров, созданных существующим, еще не адаптированным под новые реалии законодательством, а также ужесточение юридической ответственности за недобросовестную конкуренцию. Только всестороннее обновление нормативной базы позволит обеспечить надежную правовую охрану товарных знаков и сохранить конкурентное преимущество в условиях динамичного цифрового развития.

Список использованных источников:

1. Пченушай К.А. Поисковая реклама и нарушение прав на товарный знак: российский и зарубежный опыт//Журнал Суда по интеллектуальным правам. Июнь 2024. N 2 (44). С. 235-245.
2. Шатковская Т.В., Канаев М.М., Жукова И.Г. Трансформация товарных знаков в условиях цифровой экономики // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №6. С. 128-130.
3. AWS and BSV Blockchain: Pioneering Enterprise AI and Blockchain Solutions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bsvblockchain.org/aws-and-bsv-blockchain-pioneering-enterprise-ai-and-blockchain-solutions/> (Дата обращения: 20.02.2025).
4. Thio, Ricky & Christiawan, Rio & Wagiman, Wagiman. Trademark Law in the Digital Age: Challenges and Solutions for Online Brand Protection. Global International Journal of Innovative Research. 2024. 2. P. 710-721. DOI: 10.59613/global.v2i4.125.
5. Landes W.M., and Posner R.A. The economic structure of intellectual property law. Harvard university press, 2003. P. 168.
6. Google. Защита авторских прав: обзор [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transparencyreport.google.com/copyright/overview?hl=ru> (Дата обращения: 23.02.2025).
7. Всемирная организация интеллектуальной собственности. Доменные споры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.wipo.int/amc/ru/domains/index.html> (Дата обращения: 25.02.2025).