

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЛАНДШАФТЫ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РАЗНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Гадиева А.И. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Николаев А.С.
(Университет ИТМО)

Введение. В условиях стремительной цифровизации и глобализации экономики интеллектуальная собственность становится ключевым ресурсом для обеспечения конкурентоспособности государств, стимулирования инноваций и защиты творческих достижений. Однако эффективное управление интеллектуальной собственностью невозможно без формирования компетентных специалистов, способных ориентироваться в правовых, технических и коммерческих аспектах этой сферы, что будет способствовать конкурентоспособности экономики и созданию новых рабочих мест для поддержания устойчивости в условиях внешних и внутренних угроз [1]. В непростых условиях в РФ делается ставка на технологическую независимость, которая определяется научными исследованиями, созданием новых передовых технологий и использованием их для инновационного развития [2]. Образовательные системы разных стран демонстрируют значительные различия в подходах к подготовке кадров в области интеллектуальной собственности, что обусловлено историческими, культурными, экономическими и правовыми особенностями каждого региона. Данная работа посвящена анализу образовательных программ в Азии и России.

Основная часть. Образовательные системы Китая и России в сфере интеллектуальной собственности отражают их стратегические приоритеты и внешние вызовы. С момента проведения реформ и открытости в Китае наблюдается стремительный прогресс в сфере интеллектуальной собственности. К настоящему времени Китай создал относительно полную правовую систему интеллектуальной собственности в соответствии с преобладающими международными правилами и присоединился почти ко всем основным международным договорам по интеллектуальной собственности [3]. Китай, ориентированный на технологическое лидерство, интегрирует ИС в национальные программы, такие как «Сделано в Китае 2025». Государство централизованно управляет образованием: с 2008 года ведущие университеты (Цинхуа, Китайский университет политологии и права) внедряют магистерские программы по патентному праву, аккредитованные CNIPA. Акцент сделан на практику: студенты стажировались в Huawei, Tencent, изучая защиту патентов в условиях торговых конфликтов. При этом Китай адаптирует международный опыт под свои задачи, делая упор на локальное право, а не глобальные стандарты.

Выводы. Сравнение образовательных подходов Китая и России в сфере интеллектуальной собственности выявляет два разных вектора развития. Китай демонстрирует системность: интеграция ИС в национальные стратегии, централизованное управление программами и тесная связь вузов с промышленностью позволяют готовить кадры под конкретные технологические задачи. Россия, напротив, действует реактивно: децентрализация, разрыв между академией и бизнесом, а также фокус на адаптацию к санкциям осложняют формирование единой образовательной экосистемы. Однако обе страны сталкиваются с общей проблемой — отставанием учебных программ от динамики рынка, особенно в прорывных областях (ИИ, биотехнологии). Ключевым решением могут стать гибридные модели, где государство задает стратегические ориентиры, вузы обеспечивают гибкость содержания, а бизнес вносит практико-ориентированный компонент. Для России критически важно усилить координацию между образованием, наукой и индустрией, тогда как Китаю —

сохранить баланс между заимствованием международного опыта и защитой технологического суверенитета. В глобальном контексте успех обеих стран будет зависеть от способности превратить образование в сфере ИС в инструмент не только защиты, но и генерации инноваций.

Список использованных источников:

1. Нарбут В.В. Изобретательская активность Российской Федерации в условиях нового технологического уклада. «Вестник университета». 2024;(4):5-16.
2. Шхагошев Р.В. Влияние инвестиций и инноваций на экономическую безопасность России и развитых стран // Международный научный журнал «Вестник науки». – 2024. – С. 2.
3. Сюй Чжэньпэн. Интеллектуальная собственность как опора национального инновационного развития // Экономика сегодня: современное состояние и перспективы развития (Вектор-2021) – 2021. – С. 76.

Гадиева А.И. (автор)

Подпись

Николаев А.С. (научный руководитель)

Подпись