

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРАВОВЫХ РИСКОВ ГЕНЕРАТИВНОГО ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА ПРИ СОЗДАНИИ МУЗЫКИ

Богданов С.А. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – к.э.н., доцент ЦРИИС Николаев А.С. (Университет ИТМО)

Введение. Развитие технологий генеративного искусственного интеллекта (ИИ) ставит новые вопросы в сфере интеллектуальной собственности (ИС), особенно в музыкальной индустрии. Способность ИИ воспроизводить стили известных артистов, имитировать мелодии и тексты требует переосмысления границ между плагиатом, вдохновением и технологическим творчеством [1]. В рамках исследования проведен эксперимент по генерации музыкальных композиций с целью максимального копирования существующих произведений для анализа возможных правовых рисков.

Основная часть. Цель исследования заключалась в определении возможности генеративного ИИ точно воспроизводить музыкальные произведения, охраняемые авторским правом, и в выявлении правовых границ использования таких технологий. Для достижения поставленных задач были сформулированы следующие направления анализа:

- определение способности ИИ генерировать композиции, максимально приближенные к оригинальным произведениям, с учётом мелодической, структурной и текстовой составляющих;
- исследование влияния корректировки исходных промптов на оригинальность создаваемых композиций;
- выявление правовых и этических аспектов, возникающих при использовании ИИ для воспроизведения стилей известных исполнителей, в частности, при имитации узнаваемых музыкальных мотивов, характерных для группы «Кино».

Экспериментальная методика включала разработку специализированных запросов, направленных на копирование ключевых элементов известных произведений, и последующее сравнение полученных результатов с исходными композициями. Результаты эксперимента анализировались с точки зрения норм авторского права, а именно 4 части Гражданского Кодекса Российской Федерации, и с учётом вопросов, связанных с непреднамеренным плагиатом и обесцениванием оригинального творчества. В ситуации, когда новых норм законодательства для регулирования объектов, созданных с помощью искусственного интеллекта, не существует и не следует ожидать их создания в ближайшее время, возможно использовать данные правовые нормы с целью регулирования отношений в этой среде [2]. Полученные данные свидетельствуют о том, что существующая нормативно-правовая база не всегда способна учесть специфику использования ИИ в музыкальном творчестве, что требует пересмотра понятий «творческий вклад» и «авторство» в контексте цифровой эры.

Выводы. Проведенный анализ показывает, что действующее законодательство в недостаточной мере учитывает особенности генеративного ИИ [3]. В этой связи целесообразно рассмотреть возможность внедрения механизмов мониторинга ИИ-платформ правообладателями, а также использование технологий защиты контента, таких как цифровые «водяные знаки». Кроме того, требуется уточнение понятия "творческий вклад" в контексте композиций, созданных с использованием генеративного ИИ: если пользователь лишь задает запрос («промпт»), достаточно ли этого для признания авторства? Дальнейшие исследования в данной области помогут сформировать комплексный подход к регулированию ИИ в музыкальной индустрии.

Список использованных источников:

1. Бескоровайный Н. И. АВТОРСКОЕ ПРАВО И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ // Приветственное слово Главного редактора журнала, кандидата экономических наук Покидовой Виктории Викторовны. – С. 51.
2. Шеленговский П. Г., Грачева Д. А. Искусственный интеллект и авторское право в современных условиях // ЭКОНОМИКА. ПРАВО. ОБЩЕСТВО. – 2023. – Т. 8. – №. 3. – С. 79-85.
3. Sharma R. AI Copyright and Intellectual Property // AI and the Boardroom: Insights into Governance, Strategy, and the Responsible Adoption of AI. – Berkeley, CA : Apress, 2024. – С. 47-57.

Автор _____

Научный руководитель _____