

Цифровые исторические проекты как решение вопросов современной историографии блокады Ленинграда

Белобородова Е. А. (ИТМО)

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент **Пригодич Н. Д. (ИТМО)**

Введение. Подходы к изучению блокады Ленинграда трансформировались на протяжении всей второй половины XX века, продолжается этот процесс и по сей день. От преимущественно героизации народа в целом и, позднее, отдельных собирательных образов, с кругом цензурированных тем, затрагивающих травматический опыт ленинградцев, интерес исследователей смещается к таким темам, как неформальная коммуникация, мораль и этика в блокадном Ленинграде, стратегии выживания ленинградцев, особое внимание уделяется вопросам устной истории, индивидуальной и коллективной памяти, блокадным дневникам как ценнейшему источнику различных феноменов жизни блокадного Ленинграда. Так, А. Ю. Павловская и А. Ф. Павловский подробно описывая историографию блокады, говорят о начале «второй волны» исследований [2-3].

Появляются и новые подходы, которые отвечают вопросам как новейшей историографии блокады, так и современной исторической науки в целом. В изучении блокады выделяется нарратологический подход, изучение мемориальных пространств блокады, пространственный поворот, ставится вопрос об «архивации» и «канонизации» культурных текстов о блокаде [3]. Однако, при полноте исследований, в историографии все ещё присутствуют определенные белые пятна.

Параллельно происходит и другой значимый для исторической науки процесс: последние годы появляется всё больше цифровых проектов, посвященных блокаде. Вместе с этим активно развивается междисциплинарность исследований, проявляющаяся как в процессах обработки материала, так и в форматах его представления. Так, среди проектов представлены интерактивные карты, 3D-модели и визуализации, электронные базы данных, цифровые архивы и многое другое.

В этом контексте появляется идея о роли цифровых проектов в решении актуальных проблем историографии блокады и поиске ответов на её вопросы. Далее будут рассмотрены некоторые существующие проекты, основанные на разных подходах, а также предложены идеи для заполнения сложившихся в исследовательской среде белых пятен.

Основная часть. Одним из важнейших инструментов сохранения и передачи памяти о блокаде являются интерактивные карты, основанные на геоинформационных системах. Среди них: карта бомбардировок Ленинграда, карта госпиталей, мобильное приложение «Блокада. Имена», карта дневниковых свидетельств, разрабатываемая Центром социальных и гуманитарных наук ИТМО и центром изучения эго-документов «Прожито». Актуальность карт объясняется совершаемым в социально-гуманитарных науках, начиная со второй половины XX века, пространственным поворотом, когда происходит переход от восприятия пространства как абстрактной статической данности к пониманию его как познаваемого, динамичного, разнородного объекта. Для общественно-научных целей карты ценны как наглядная визуализация данных в пространственном контексте и возможность обратить внимание на некоторые моменты, ранее упускаемые из виду.

С этой задачей способны справиться так называемые глубокие (глубинные) карты, дополняемые мультимедийными элементами, аудио- и видеозаписями, фотографиями, текстовыми повествованиями [1], которых сейчас представлено крайне мало. Наиболее эффективными в данном случае могут являться карты, основанные на блокадных дневниках

как источнике личных свидетельств. Они могут наделить раннее абстрактное пространство осажденного города художественным смыслом и оживить его, открыть поле для исследований на стыке теории города и истории.

Наименее проработанными в области цифровых гуманитарных проектов, посвященных блокаде Ленинграда, остаются блокадные архивы. Между тем, именно перед архивами встает задача сохранения и репрезентации культурного наследия, формирования нового уже цифрового «архива» памяти о блокаде [3], в последствии - «канона».

Одним из белых пятен в современной историографии блокады является вопрос об уникальности опыта ленинградцев, их стратегий выживания и коммуникации, представлениях о морали в условиях крупнейшей гуманитарной катастрофы [3]. В ответе на этот вопрос подспорьем могут стать цифровые архивы с применением так называемых связанных данных – технологии представления информации с обеспечением логической и содержательной связи между различными источниками за счёт ссылок, а также разветвленной базы данных, включающей разрозненные источники информации [4]. Такой подход позволит исследователям обрабатывать значительные объёмы данных, а также выявлять взаимосвязи между разнородными источниками, в целях же публично-исторических такая технология откроет доступ к ранее не структурированным архивным данным, изучению определенной интересующей страницы жизни блокадного Ленинграда, с возможностью перемещаться по разделам в рамках единого ресурса архивных документов

Выводы. Была проведена связь между существующими цифровыми проектами, посвященными блокаде Ленинграда, и новейшими подходами историографии блокады, выделяемыми исследователями. Был сделан вывод, что формированию мемориальных пространств, наделенных культурными смыслами, способствуют интерактивные блокадные карты, однако, многие из существующих, в силу своей не глубинности, не могут делать это в полной мере. Важнейшая задача по формированию культурной памяти о блокаде посредством создания «архива» и «канона» блокадных свидетельств стоит перед архивами, которые пока не вступили в полной мере на путь цифровизации. Были предложены идеи по дальнейшему вовлечению культурных институций в поддержание и развитие новейших методов историографии блокады Ленинграда.

Список использованной литературы и источников

1. Володин А. Н., Кравченко И. В. Понимание пространства через гуманитарные исследования: введение в концепцию глубоких карт // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. - 2024. - № 3. - с. 75-78
2. Павловская А. Ю. Новейшая историография блокады Ленинграда (2011–2021) // Историческая экспертиза. – 2022. - №30 (1). – с. 50-61
3. Павловский А. Ф. Культурная травма и современная историография: “вторая волна” исследований памяти о блокаде Ленинграда (2016–2021) // Историческая экспертиза. – 2022. - №30 (1). – с. 26-49
4. Черкашин Е. А., Орлова И. В. Инструментарий создания цифровых архивов документов на основе связанных данных // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. – 2017. - №4(56). – с. 100-107