

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАЩИТЫ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА В СТРАНАХ БРИКС

Адам Р.А., Рассказов М.А.

Научный руководитель – Николаев А.С. (ИТМО)

Введение. На сегодняшний день авторское право играет ключевую роль в стимулировании творчества, инноваций во всём мире и обеспечивает экономический рост, культурное развитие и международное содействие стран в области науки.

Актуальность настоящей темы обусловлена растущей значимостью авторского права в экономическом и культурном развитии стран БРИКС. Страны БРИКС как динамично развивающиеся экономики демонстрируют существенный рост в креативных индустриях и научной активности. Это в свою очередь обуславливает необходимость эффективной защиты авторских прав для стимулирования дальнейших инноваций, привлечения инвестиций и защиты интересов авторов и правообладателей. Однако, несмотря на общую тенденцию к укреплению защиты интеллектуальной собственности, в странах БРИКС сохраняются значительные различия в законодательстве об авторском праве, подходах к его применению и эффективности борьбы с нарушениями. Поэтому, сравнительный анализ существующих систем защиты авторского права в странах БРИКС представляются крайне актуальными и практически значимыми.

Цель работы – провести сравнительный анализ законодательств стран БРИКС в сфере авторского права для выявления различий и проблемных зон, а также для определения общих тенденций и перспектив гармонизации законодательств в этой области.

Данная цель достигается за счёт следующих **задач**:

1. Исследовать и систематизировать законодательство стран БРИКС в области авторского права, включая основные нормативные акты и судебную практику;
2. Провести сравнительный анализ ключевых аспектов авторского права в странах БРИКС;
3. Оценить эффективность механизмов защиты авторских прав в странах БРИКС и выявить основные проблемы в этой области.

Объектом исследования выступает законодательство стран БРИКС в сфере интеллектуальной собственности. **Предметом исследования** является законодательство стран БРИКС в области авторского права.

Гипотеза исследования – Предполагается, что несмотря на общие тенденции развития законодательства об авторском праве, существующие различия в правовых системах и подходах к регулированию в странах БРИКС приводят к неодинаковой эффективности защиты объектов авторского права. Гармонизация законодательства и укрепление международного сотрудничества в этой области могут способствовать повышению уровня защиты авторских прав и стимулированию креативных индустрий в странах БРИКС.

Исследование основано на таких источниках информации как:

1. Законодательства стран БРИКС;
2. Научные исследования в сфере правоведения и авторского права;
3. Международные договоры и соглашения.

Основная часть

В рамках исследования проведен сравнительный анализ законодательства и практики применения авторского права в странах БРИКС.

В результате проведенного сравнительного анализа нами были сделаны выводы о том, что:

1. Существуют заметные различия в подходах к определению объектов авторского права, особенно в отношении новых форм творчества, таких как цифровой контент и произведения, созданные с применением искусственного интеллекта;
2. Сроки охраны авторских прав в целом соответствуют международным стандартам, однако наблюдаются расхождения в правилах их исчисления и в отношении отдельных категорий произведений;
3. Концепции “добросовестного использования” и “свободного использования” трактуются и применяются по-разному в различных странах БРИКС, что может создавать неопределенность для пользователей и правообладателей;
4. Эффективность механизмов защиты авторских прав варьируется в зависимости от страны, при этом в некоторых странах БРИКС существуют проблемы с правоприменением и высокий уровень коррупции;
5. Обеспечение охраны авторских прав в цифровой среде остается сложной задачей для всех стран БРИКС, требующей сбалансированного подхода, учитывающего как интересы правообладателей, так и необходимость обеспечения доступа к информации.

Далее, с целью выявления перспективных направлений развития законодательства об авторском праве, был проведен анализ нормативных правовых актов и судебной практики в странах БРИКС. Наибольший интерес в контексте разработки и обсуждения вызывают следующие направления:

1. Совершенствование механизмов противодействия онлайн-пиратству;
2. Гармонизация законодательства об авторском праве в рамках БРИКС для упрощения международного сотрудничества и культурного обмена;
3. Развитие систем коллективного управления авторскими правами для обеспечения справедливого вознаграждения авторам и правообладателям.

Перечисленные направления представляют интерес с точки зрения возможности гармонизации законодательства об авторском праве в рамках БРИКС, поскольку они отражают как новые вызовы, так и существующие правовые нормы в странах-участницах. Высокий уровень заинтересованности в обсуждении этих вопросов также свидетельствует о готовности к сотрудничеству и обмену опытом.

Заключение

Проведенный сравнительный анализ систем защиты авторского права в странах БРИКС выявил как общие тенденции, так и существенные различия, обусловленные историческими и экономическими факторами. В условиях цифровой трансформации и ориентации на экономику знаний, эффективное авторское право становится ключевым фактором стимулирования креативности и инноваций. Выявленные различия в правовых подходах создают препятствия для международного сотрудничества и асимметрии для креативных индустрий, что актуализирует задачу гармонизации законодательства с учетом уникальных социально-экономических контекстов каждой страны.

Список источников и литературы:

1. Беликова К. М. Гражданский процесс на страже литературных и др. произведений, содержащих научную информацию, охраняемых авторским правом Бразилии (подходы стран БРИКС) // Проблемы экономики и юридической практики. 2019.

№3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskiy-protsess-na-strazhe-literaturnyh-i-dr-proizvedeniy-soderzhaschih-nauchnuyu-informatsiyu-ohranyaemyh-avtorskim-pravom>

2. Голуб Е. А. Особенности правовой охраны интеллектуальной собственности в странах-участницах БРИКС // Научный лидер. 2024. №44 (194). URL: <https://scilead.ru/article/7260-osobennosti-pravovoj-okhrani-intellektualnoj->

3. Озерцова В. С. Объекты авторского права и их защита в странах БРИКС // Sciences of Europe. 2016. №8-2 (8). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obekty-avtorskogo-prava-i-ih-zaschita-v-stranah-briks>

4. Intellectual Property Law South Africa [Электронный ресурс]. URL: <https://www.adams.africa/intellectual-property/intellectual-property-law-south-africa/>

5. Закон «О защите прав авторов, композиторов и деятелей искусства» (Закон «Об авторском праве») [Электронный ресурс]. URL: https://wipo.lex-resources-eu-central-1-358922420655.s3.amazonaws.com/edocs/lexdocs/laws/en/ir/ir005en_1.pdf

Авторы _____ Адам Р.А.

_____ Рассказов М.А.

Научный руководитель _____ Николаев А.С.