

**РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ВКЛЮЧЕНИЯ АСПЕКТОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ПАМЯТИ В ПАРТИЦИПАТОРНЫЕ ПРОЕКТЫ**

Базылев И.А. (ИТМО)

**Научный руководитель – заместитель директора Института дизайна и урбанистики
Дрожжин А.И.
(ИТМО)**

Введение. Ключевой проблемой исследуемой темы является отсутствие выработанной единой комплексной системы, как эффективно сохранить и развивать исторические части городов. Однако зарубежная и частично российская практика позволяют выделить инструменты для регенерации исторической среды, одним из которых и является партиципаторное проектирование. В современном мире, где общественное участие и вовлеченность граждан играют ключевую роль в формировании социальной среды, важность интеграции исторической памяти в партиципаторные проекты становится все более очевидной. Историческая память, будучи неотъемлемой частью коллективного сознания, представляет собой мощный инструмент, способный влиять на общество и идентичность. Целью данной научной работы является разработка методики по включению исторической памяти в партиципаторные инициативы для повышения социальной значимости и воздействия на культурное наследие.

Основная часть. В работе предполагается внедрение и анализ аспектов памяти: научно-исторического (теоретически – методологический уровень) и социокультурного (уровень обыденного социокультурного сознания) в базовые алгоритмы партиципаторного проектирования [1].

Научно-исторический аспект включает в себя изучение памяти через эмпирические исследования - анализ архивных документов, исторических событий и исторической ценности. Рассматриваемый аспект представлен в виде «кладбища объектов культурного наследия», включающий в себя архив разрушенных, либо заброшенных памятников истории на карте.

Память – не абстрактные знания каких-либо событий, это жизненный опыт, знание событий, пережитых и прочувствованных, отражающихся эмоционально. Р. Джонсон рассматривал память как «чувство прошлого» [2]. В социокультурном контексте объекты культурного наследия связаны непосредственно с эмоциональными и культурными переживаниями людей в «эмоциональной карте». Данная карта отражает, как различные объекты и места влияют на чувства, воспоминания и идентичность отдельных людей и сообществ, включает в себя личные истории, традиции и коллективные воспоминания, которые формируют отношение людей к этим объектам. В рамках исследования за основу предполагается применение «эмоциональных карт» на базе «Imprecity», разработанная сотрудниками университета ИТМО [3].

Согласно методике формируется итоговый принцип «взаимопомощи между стороной истории – объектом культурного наследия и между представителями социокультурной стороны – участниками партиципации»

Выводы. Интеграция научно-исторического и социокультурного подходов в партиципаторное проектирование приводит к более глубокому пониманию и уважению к культурному наследию, к эффективным стратегиям его сохранения и интерпретации. Согласно методике происходит формирование устойчивых решений, которые основываются как на объективных данных, так и на субъективном восприятии. На основе принципов методики предполагается организация единого сервиса, включающего в себя однозадачные ресурсы в области научно-исторического и социокультурного аспектов для партиципаторного проектирования.

Список использованных источников:

1. Пушкарева Т.В. Мерцающее поле истории: о диалектике коллективной памяти и забвения // Социальная политика и социология. №2 (38). 2008. С. 149- 157.
2. Воскобойников С.Г, Щукина Т.В. Историческая память: научно– исторический и социокультурный аспекты // Текст научной статьи по специальности «Социологические науки». Донской государственный технический университет [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49510697> (дата обращения: 15.05.2024).
3. Imprecity.Tilda.ws [Электронный ресурс] URL: <https://imprecity.tilda.ws/> (дата обращения: 13.05.2024).