

Введение. Внутри Санкт-Петербургской агломерации мы сталкиваемся с явлением быстрого пространственного развития территорий, непосредственно примыкающих к Санкт-Петербургу. Выросшие за последнее десятилетие поселения Всеволожского района Ленинградской области, такие как Бугры, Кудрово, Мурино, по сути, являются следствием процесса урбанизации Санкт-Петербурга, но не их собственного. Такая подверженность внешнему влиянию, которое играет большую роль в развитии этих поселений, чем внутренние процессы, свидетельствует об их низкой самостоятельности в контексте агломерации. Низкий уровень самостоятельности же, вкупе с непрерывностью городской застройки, переходящей из Санкт-Петербурга в Ленинградскую область, свидетельствует о том, что рассматриваемые города не следует рассматривать как города-спутники. Территориальная близость и зависимость от ядра агломерации делает их скорее приграничными городами в зоне влияния Санкт-Петербурга. [1] Сформированные ныне сети транспорта и мест приложения труда не способны обеспечить быстро растущую численность населения. Такой дисбаланс градостроительного развития связан с малым вниманием к Бурговскому, Заневскому и Муринскому городским поселениям в агломерации второй столицы как в единой системе взаимосвязанных городов. Сейчас они определены как зоны для формирования мест притяжения туристов и местных отдыхающих. [2] Настоящим исследованием выдвинута гипотеза о том, что моделирование совместного пространственного развития в системе Санкт-Петербурга и ближайших к нему городов Ленинградской области может способствовать разрешению существующего дисбаланса. [3]

Основная часть. Обращаясь к международному и отечественному градостроительному опыту, можно определить что:

- 1) Понятие «город» не закреплено в Российском законодательстве. Как следствие, официальный статус города за поселением может быть закреплён только юридически. [4] Для самого же существования города ему необходимо предназначение, градообразующая база, без которой он не может не только развиваться, но и существовать. [1]
- 2) Понятие «город-спутник» не закрепляется юридически, но под ним подразумевает город, в котором налажена система связей с более крупным городом – ядром агломерации. Делегирование функций внутренних ядра на соседние города внутри агломерации – важный этап формирования городов-спутников. [5] В этой такой связанных городов основная польза идёт именно от взаимовыгодного дополнения городами друг друга.
- 3) Приграничные к Санкт-Петербургу поселения Всеволожского района Ленинградской области, такие как Бугры, Мурино, Кудрово имеют юридический статус города. Эти города действительно плотно связаны с Санкт-Петербургом, что выражается, например, в большом потоке маятниковых трудовых миграций и слиянии урбанизированных территорий.
- 4) Однако сама градообразующая база этих городов может определиться только как селитебная зона для рынка труда Санкт-Петербурга. В прошлом сельскохозяйственные территории Бурговского, Муринского, Заневского поселений ныне не способны существовать в отрыве от Санкт-Петербурга, который «притянул» их вплотную к себе. На рассматриваемые города, по сути, делегирована из ядра агломерации лишь жилая функция, что не ведёт к взаимовыгодному дополнению в контексте агломерации.

Выдвигаемая гипотеза предполагает, что моделирование процессов совместного пространственного развития Санкт-Петербурга и зоны его влияния в Ленинградской области способно предложить системный и притом динамичный подход к решению проблем градостроительного дисбаланса и маятниковых миграций, возникающих в системе

поселений двух субъектов России. [3] Рекомендации, основные на таком моделировании, могут быть применены в вопросах территориального планирования и разработки совместного градостроительного развития на уровне Санкт-Петербургской агломерации. [2]

Выводы. Активно растущие поселения Ленинградской области, испытывающие притяжение Санкт-Петербурга и являющиеся следствием его, но собственного, пространственного развития, не следует относить к городам-спутникам. Бугры, Кудрово, Мурино являются скорее приграничными городами в зоне влияния Санкт-Петербурга, в которых маятниковая миграция и градостроительный дисбаланс понижают качество жизни. Моделирование же совместного с ядром агломерации развития этих городов в контексте агломерации способно дать ключ к дальнейшему смягчению существующих проблем через совершенствование методики территориального планирования.

Список использованных источников:

1. Единый институт пространственного планирования, Разработка методики по определению и обоснованию границ агломерации, Министерство строительства Российской Федерации, Москва, 2022.
2. Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга, Комитет по архитектуре и градостроительству Ленинградской области, Концепция совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территорий Ленинградской области (агломерации) на период до 2030 года с перспективой до 2050 года, Санкт-Петербург, 2018.
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации, Москва, ред.от 26.12.2024.
4. Г.М. Лаппо, Города России. Взгляд географа, Москва: Новый хронограф, 2012.
5. Д. Медоуз, Азбука системного мышления, Хартфорд, Вермонт, США: Chelsea Green Publishing, 2018.