

**Исследование связи между мотивацией
и удовлетворенностью профессиональной деятельностью
среди преподавателей высших учебных заведений**

Богачева А.П. (ИТМО)

**Научный руководитель – кандидат социологических наук, академический
руководитель магистратуры «Научная коммуникация», доцент-исследователь ИТМО**

Фурсов К.С. (ИТМО)

Введение. Преподавательская деятельность играет ключевую роль в развитии общества, определяя качество подготовки будущих специалистов и направляя развитие следующих поколений. Однако, несмотря на высокую значимость этой профессии, дискуссии о факторах, влияющих на мотивацию преподавателей, и связи ее типов с общим уровнем удовлетворенности своей деятельностью, продолжаются. Эти аспекты имеют не только теоретическое, но и важное практическое значение, поскольку понимание особенностей мотивации преподавателей позволяет повышать их вовлеченность, снижать профессиональное выгорание и, как следствие, улучшать качество образовательного процесса.

Преподавательскую деятельность ассоциируют и соотносят с понятием призвания, однако современные исследования показывают, что мотивационные факторы могут быть гораздо более разнообразными и динамичными [1]. В условиях стремительных изменений в сфере высшего образования, связанных с цифровизацией, увеличением административной нагрузки и изменением социальных ожиданий, преподаватели сталкиваются с новыми вызовами, которые могут существенно повлиять на их мотивацию и удовлетворенность работой. Исследование этих процессов необходимо для того, чтобы вузы могли адаптироваться к новым реалиям и создавать условия, способствующие профессиональному развитию и эмоциональному благополучию своих сотрудников [2].

Основная часть. Различные теории мотивации, такие как иерархия потребностей Маслоу и теория самоопределения Деси, объясняют механизмы, определяющие увлеченность сотрудников своей профессиональной деятельностью [3]. Особый интерес представляет теоретическая модель "Job, Career & Calling" [4], которая классифицирует работников в зависимости от доминирующего типа мотивации на три группы: ориентированные на материальные вознаграждения, стремящиеся к власти и карьерному росту, а также мотивированные желанием вносить реальные изменения в общество.

Современные исследования подтверждают наличие взаимосвязи между типом мотивации и удовлетворенностью трудом: чем более автономной и внутренне обусловленной является мотивация, тем выше уровень удовлетворенности профессиональной деятельностью [1]. В контексте преподавателей высших учебных заведений актуальным представляется изучение взаимосвязи доминирующего типа мотивации в рамках модели "Job, Career & Calling" с различными аспектами удовлетворенности жизнью и работой. Определение связей между основным типом мотивации и уровнем удовлетворенности, позволит вузам разрабатывать стратегии повышения удовлетворенности преподавателей, что, в свою очередь, может оказать положительное влияние на их продуктивность и вовлеченность в работу [5].

Для реализации данного исследования планируется проведение онлайн-опроса преподавателей. Уровень удовлетворенности жизнью предлагается измерять на основе «лестницы Кантрила» [6], удовлетворенность профессиональной деятельностью — на основе шкалы Международного сравнительного исследования учительского корпуса [7], а распределение преподавателей по доминирующим типам мотивации — посредством адаптированной версии анкеты Пенсильванского университета о работе и личной жизни [4]. Анализ собранных данных предполагается проводить с применением различных

статистических методов. Ожидаемые результаты позволят глубже понять механизмы формирования удовлетворенности преподавателей вузов и предложить практические рекомендации по развитию эффективных мотивационных стратегий.

Выводы. Проведен анализ существующих исследований связи между мотивацией преподавателей высших учебных заведений и их удовлетворенностью профессиональной деятельностью, разработаны методология и план эмпирического исследования среди профессорско-преподавательского состава Университета ИТМО.

Список использованных источников:

1. Федяева, И. Ю. Взаимосвязь профессиональной мотивации и удовлетворенности трудом работников предприятия // Вестник Вятского государственного университета. — 2018. — № 4. С. 140
2. Ильина И.Ю. Удовлетворенность работой преподавателей вузов в системе управления кадровым потенциалом высшей школы. *Вестник университета*. 2023;(7):14-23. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-7-14-23>
3. Каитов А.П. Эволюция научных представлений о феномене профессиональной мотивации в зарубежных и отечественных исследованиях // Психолого-педагогический журнал «Гаудеамус». 2022. Т. 21. № 2. С. 9-24. DOI 10.20310/1810-231X-2022-21-2-9-24
4. Wrzesniewski A., McCauley C., Rozin P. & Schwartz, B. (1997). Работа, карьера и призвание: отношение людей к своей работе. *Журнал исследований личности*, 31(1), 21–33. <https://doi.org/10.1006/jrpe.1997.2162>
5. Яковлева Е.А., Крячко В.И. (2021). Профессиональная продуктивность и субъективное благополучие // *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)* 12(4): 110-120 DOI: 10.17835/2078-5429.2021.12.4.110-120
6. Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D., De Neve, J.-E., Aknin, L. B., & Wang, S. (Eds.). (2024). *World Happiness Report 2024*. University of Oxford: Wellbeing Research Centre.
7. OECD, TALIS 2018 Database [Электронный ресурс]. — 2018 — URL: <https://www.oecd.org/en/data/datasets/talis-2018-database.html> (дата обращения 14.02.2025)