ДИЗАЙН ВЕБ-САЙТА КАК ОБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Сороканюк А.Р. (СПбГУП)

Научный руководитель – старший преподаватель кафедры конфликтологии
СПбГУП Бушмелева М.А.

Введение. На сегодняшний день ни одна компания не может обойтись без веб-сайта, поскольку современный пользователь ориентирован в поиске информации именно на сеть Интернет и все имеющиеся в ней данные. Сайт можно считать «лицом» организации, отображающим всю необходимую информацию для потенциального заказчика. Именно поэтому дизайн каждой страницы имеет большое значение: от комфортности, удобства и понятности интерфейса зависит желание клиента перейти к сотрудничеству. Зачастую компании заказывают подготовку подходящего для их деятельности сайта у специалистов-разработчиков. Исполнение технического задания редко сопровождается конфликтами и спорами, но в момент передачи результата и все дальнейшее время пользования заказчиком готовым сайтом компанию могут поджидать проблемы, связанные с нарушением прав интеллектуальной собственности.

Основная часть. С точки зрения авторского права, веб-сайт – это сложный объект, представляющий собой результат творческого труда нескольких авторов (дизайнер, копирайтер, разработчик и другие). Обычно он состоит из фото, видео, текстового контента и программного кода [1]. Для упрощения процесса создания проекта на конструкторах сайтов были созданы простые шаблоны, которыми свободно могут распоряжаться все пользователи, но если речь идет о заказном дизайне, то добросовестный исполнитель не будет применять готовые шаблоны, а разработает весь функционал самостоятельно с нуля. При этом Верховный суд Российской Федерации разъясняет, что дизайн интернет-сайта может быть отнесен к объектам авторского права, если установлено, что эта форма выражения информации является результатом творческого труда [2]. При этом стоит учитывать, что создать принципиально новый интерфейс, не пересекающийся с другими работами, на данный момент технически невозможно, поскольку у всех сайтов будет схожая структура: главная страница и ссылки на вторичные, на каждой из них обязательно будет текст и какое-либо изображение, также зачастую формируются блоковые системы. В связи с этим можно сделать вывод, что споры возникают преимущественно в отношении сложных дизайнов, элементы которых были созданы вручную.

В юридической практике все чаще встречаются случаи плагиата дизайна веб-сайта: в одних случаях создатель «вдохновился» чужой работой и перенял ряд подходящих для него элементов, а в других сайт был скопирован полностью путем дублирования программного кода на другой домен. Аналогичная ситуация произошла со студией «Молния» (г. Саратов), которая предоставляет услуги по разработке дизайна. В 2022 году они создали макет для языкового лагеря «FillCamp» (г. Москва) с индивидуальным дизайном, полностью отвечающим запросу заказчика, но через год выяснилось, что разработчики сайта детского лагеря «London City» (г. Москва) скопировали код работы «Молнии» и вывели его под другим названием. В ходе изменения дизайна был удален ряд блоков и заменены вставки текста и фотографий. Идентичная цветовая палитра, структура сайта и переработанный текст были четким доказательством плагиата, но главным аргументом стало сохранение в нижнем блоке страницы ссылки на договор оферты с владелицей лагеря «FillCamp». В итоге на разработчиков была подана жалоба и сайт был заблокирован ввиду нарушения авторских прав [3].

Встречаются и споры более сложные, например, с ООО «Роял Девелопмент». В 2019 году компания обратилась в суд с исковым заявлением к ООО «Эймарт» о плагиате дизайна

сайта kaliningrad.priem-metallolom.com, который оказался схож с сайтом ответчика до степени смешения. В нем были использованы одни и те же графические схемы, шрифты, изображения, кроме того, расположение блоков на страницах сайтов также являлось аналогичным. Судебный процесс шел до 2021 года и достиг уровня судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации путем подачи кассационной жалобы от владельца сайта-оригинала. Трудность дела состояла в ограниченности доказательной базы и в целом определения объектов авторского права данного сайта. В итоге судебных тяжб копирование элементов дизайна было доказано, и решение суда оказалось в пользу ООО «Роял Девелопмент» [4].

Одними из самых сложных споров являются ситуации, когда разработчик дизайна создает макеты сайтов для разных заказчиков в одном стиле, то есть в каждой его работе есть значительное количество повторяющихся элементов, из-за которых у пользователя возникает ощущение подобия, что особенно опасно для компаний, работающих в одной сфере. В таком случае итоговый результат дизайнера негативно сказывается на продажах его клиентов, поскольку визуальная идентичность страниц приводит к утере потенциальных пользователей, попавших на сайт другой организации. Данную ситуацию невозможно определить как плагиат, так как дизайнер пользуется собственными разработками, принадлежащим ему авторским правом, а заказчик не может привлечь его к ответственности ввиду владения исключительными правами на конкретный сайт и его дизайн, а не на общий концепт или отдельные элементы [5].

Выводы. Веб-сайт является сложным объектом авторского права, который порождает большое количество споров относительно возможного использования его дизайна в целом и отдельных элементов как самостоятельных единиц. На сегодняшний момент доказать факт копирования чужой работы представляется достаточно сложным, поскольку грань использования подходящей идеи и плагиата все еще остается очень тонкой. Кроме того, острым является вопрос индивидуальной стилистики и применения схожих элементов одним автором для разных заказчиков, приводящих к утере потенциальных пользователей.

Список использованных источников:

1. Статья «Передача прав на сайт по договору разработки». – URL: <https://nris.ru/blog/peredacha-prav-na-sajt-po-dogovoru-razrabotki/>
2. Статья «ВС отнес дизайн сайтов к объектам авторского права». – URL: https://rapsinews.ru/judicial_news/20240530/309937879.html
3. Статья «Отсылка, референс или плагиат... Что делать, если ваш сайт скопировали? И как защитить себя от воровства контента?». – URL: <https://vc.ru/design/757838-otsylka-referens-ili-plagiat-chto-delat-esli-vash-sait-skopirovali-i-kak-zashitit-sebya-ot-vorovstva-kontenta>
4. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2021 N 5-КГ21-14-К2, 3-466/2019. – URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-27042021-n-5-kg21-14-k2-3-4662019/>
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Статья 1234. Договор об отчуждении исключительного права. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/26479f35ea4ceb422ecc82a4aeb1aab94d70e92f/