

**ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В  
ОБРАЗОВАНИИ**

Васильева Д.Д. (ИТМО)

**Научный руководитель – ведущий специалист по связям с общественностью Центра  
научной коммуникации Прокуратова В.Г. (ИТМО)**

**Введение.** Стремительное распространение инструментов на основе искусственного интеллекта (ИИ) актуализирует вопросы обучения начинающих пользователей их использованию, включая коммуникативные стратегии и нарративы, применяемые для объяснения возможностей и ограничений ИИ. В этом контексте модели научной коммуникации, такие как дефицитная модель, модель диалога и модель вовлечения, предлагают методологические основы для структурирования процесса передачи сложных концепций, вовлечения обучающихся и устранения пробелов в понимании. Исследование направлено на: анализ существующих подходов к обучению ИИ-инструментам; выявление успешных кейсов и барьеров в обучении; разработку методических рекомендаций для преподавателей, сочетающих техническую подготовку с критическим осмыслением роли ИИ. Потенциально это позволит сформировать у преподавателей навыки работы с ИИ-инструментами устойчивое понимание этических и социальных аспектов использования ИИ, что особенно важно в условиях быстро меняющейся технологической среды.

**Основная часть.** Современные исследования демонстрируют как положительные, так и отрицательные аспекты использования технологий искусственного интеллекта (ИИ) в образовании. С одной стороны, авторы отмечают [1] негативные последствия, включая «цифровую амнезию», «эффект Google» и «клиповое мышление», которые снижают когнитивные способности и аналитическое мышление обучающихся. С другой стороны, подчеркивают потенциал ИИ для автоматизации рутинных задач, персонализации обучения, мониторинга успеваемости и обеспечения объективности оценивания [2]. В то же время, передача задач, таких как проверка знаний, цифровым системам позволяет преподавателям сосредоточиться на творческих аспектах педагогической деятельности. Однако существуют трудности с объективностью оценки знаний и измерением индивидуального вклада студентов [3].

Технологии ИИ способствуют повышению доступности образования, но проблема цифрового разрыва и недостаточной компетентности пользователей остаётся актуальной [4], [5]. Несмотря на потенциальную пользу ИИ для развития мягких навыков и самообучения, исследователи [6], [7] выражают опасения относительно снижения познавательной активности и ухудшения когнитивных способностей студентов при активном использовании ИИ. Помимо этого, актуальным остается вопрос того, как обучать студентов работе с ИИ-инструментами, и какие образовательные технологии будут способствовать эффективному обучению. Таким образом, требуется продолжить анализ текущих методик и разработать критерии оценки их результативности.

**Выводы.** Проведен обзор современных подходов и созданы методические рекомендации для преподавателей по обучению работе с ИИ-инструментами.

**Список использованных источников:**

1. Когнитивная разгрузка с ИИ: взлет интеллекта или деградация? // Habr.com URL: <https://habr.com/ru/articles/880052/> (дата обращения: 14.01.2024).
2. Ouyang F., Dinh T. A., Xu W. A systematic review of AI-driven educational assessment in STEM education // Journal for STEM Education Research. - 2023. - № 6. - P. 408-426.

3. FQtterer T., Fischer C., Alekseeva A. et al. ChatGPT in education: global reactions to AI innovations // *Scientific Reports*. - 2023.
4. Тумбаева Н. В., Гарколь Н. С. Трансформации современного образования с внедрением технологий искусственного интеллекта // *Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования*. - 2023. - № 5. - С. 69-71.
5. Toyokawa Y., Horikoshi I., Majumdar R., Ogata H. Challenges and opportunities of AI in inclusive education: a case study of data-enhanced active reading in Japan // *Smart Learning Environments*. - 2023. - № 10. - 67.
6. Adiguzel T., Kaya M. H., Cansu F. K. Revolutionizing education with AI: Exploring the transformative potential of ChatGPT // *Contemporary Educational Technology*. - 2023. - № 15 (3). - ep429.
7. Dayan R., Uliel B., Koplewitz G. Age against the machine — susceptibility of large language models to cognitive impairment: cross sectional analysis // *BMJ*.. – 2024.