

УДК 338.24

**ОЦЕНКА ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В
АВТОМОБИЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ В РАМКАХ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Руденко А.Д. (ДГТУ)

**Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Медведева Л.С.
(ДГТУ)**

Введение. Вопросы экологической повестки имеют высокую степень актуальности и оказывают воздействие на социально-экономическое развитие всех отраслей хозяйствования. В эпоху автоматизации и цифровизации развитие инновационных технологий играет ключевую роль в преобразовании деятельности экономических субъектов при обеспечении устойчивого развития государства. В рамках данного исследования будет рассмотрена автомобильная промышленность, которая в технологическом плане переживает новую стадию развития, связанную с повсеместным использованием электродвигателей. И хоть на первый взгляд они могут в значительной степени сократить выбросы, что позволит достичь одну из целей устойчивого развития, однако с точки зрения экономики целесообразность их использования на территории Российской Федерации еще следует доказать.

Основная часть. Для достижения достоверных результатов при сравнении двигателей внутреннего сгорания (двс) и электромоторов необходимо использовать схожие экономические показатели, а также вероятные дополнительные затраты при адаптации инфраструктуры государства, такие как:

- финансовые результаты предприятий в продажах авто;
- соответствие цены покупки и цены затрат физического лица при эксплуатации автомобиля;
- прогнозирование доходов и расходов государства.

Одним из предприятий возьмем компанию Ford. В категориях Ford Blue (автомобили с двс) и Ford Pro (коммерческая техника) выручка и прибыль имеют стабильные показатели, а Ford Model e (электромобили) – демонстрирует серьезные убытки [1].

Такие показатели можно связать с несостоянием компании реализовать необходимое количество продукции при малом спросе для покрытия всех издержек.

Рассматривая выгодность приобретения автомобиля на электротяге с авто на двс для частного лица и высчитывая срок окупаемости, были использованы следующие данные двух пар авто – Москвич 3 с Москвич 3е; Jас JS3 с Jас iEVS7 [2]:

1. Средний расход топлива автомобилей с двс;
2. Стоимость топлива 95 марки;
3. Емкость батарей электромобилей;
4. Стоимость электроэнергии за 1 кВт;
5. Средняя стоимость технического осмотра каждые 10 тыс км;
6. Средний налог в год на автомобили;
7. Запас хода электромобилей;
8. Стоимость авто;
9. Средний пробег в год – 25.000 км.

Однако результаты неоднозначны. Не берутся во внимание индивидуальные аспекты, такие как: резина и серьезные поломки (ремонт/замена мотора и батарей) [3]. Также имеются статистические данные, в которых говорится следующие [3]: 29% владельцев электромобилей хотят вернуться на авто с двс, а 46% владельцев считают, что владение их авто обходится дороже, чем авто с двс.

Также в ходе исследования была выявлена проблема с необходимостью замены ограждений на участках дороги для снижения смертности электромобилей. Ежегодно государство будет терять около 211,5 млрд рублей. А замена ограждений только на федеральных трассах потребует около 200 млрд [5], [6].

Также снизятся налоговые поступления, так как стоимость топлива состоит из 71% налогов, а при переходе на электромобили государство будет получать с предприятий только 20% при наличии более низкой стоимости электроэнергии в сравнении топлива.

Ранее США поддерживали автопроизводителей в электрификации. Однако после инаугурации нового президента вышел указ об отмене поддержки. Это указывает, что современное правление не считает необходимым переход на электромобили.

Вывод. Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

-автомобили с электрическими двигателями останутся на рынке, однако для повышения их конкурентоспособности в ценовом аспекте нужно совершенствовать технологии при производстве компонентов;

- необходимо продолжать и более глубоко проводить исследования экономической составляющей производственного процесса обе групп авто;

- реализовывать технологии электромобилей в развитии гибридных установок, так как спрос на данную категорию авто растет;

- России следует четко продумать стратегию электрификации авто и сопоставить ее с экономическими выгодами;

- для сохранения экологического пространства необходимо развивать технологии под нормы euro 7, а также важно обратить внимание на снижение выбросов от других компонентов авто.

Список использованных источников:

1. Анализ данных Delivering Ford+ Q3 2024 Earnings / [Электронный ресурс] // : [сайт]. — URL: https://s201.q4cdn.com/693218008/files/doc_financials/2024/q3/Ford-2024-Q3-Earnings-Presentation.pdf (дата обращения: 23.01.2025).

2. Авто.ру // auto.ru : [сайт]. — URL: <https://auto.ru> (дата обращения: 06.03.2024).

3. Анализ Pat Maio Only 7,000 Miles? EV Owners Not Happy About Tires Not Lasting Very Long / Pat Maio [Электронный ресурс] // CowboyStateDaily : [сайт]. — URL: <https://cowboystatedaily.com/2024/01/25/ev-owners-not-charged-about-buying-new-tires-every-10-000-miles/> (дата обращения: 06.03.2024).

4. Анализ McKinsey & Company McKinsey Mobility Consumer Pulse / McKinsey & Company [Электронный ресурс] // : [сайт]. — URL: https://executivedigest.sapo.pt/wp-content/uploads/2024/06/Mobility-Consumer-Pulse-2024_Overview.pdf (дата обращения: 20.10.2024).

5. Анализ автомобилей. ELECTRIC CAR ACCIDENTS VS. GASOLINE CAR ACCIDENTS: WHAT YOU NEED TO KNOW / [Электронный ресурс] // allegiancelaw : [сайт]. — URL: <https://allegiancelaw.com/electric-car-accidents-vs-gasoline-car-accidents-what-you-need-to-know/#:~:text=Studies%20on%20Electric%20Car%20Accidents,miles%20driven%20for%20gasoline%20cars> (дата обращения: 20.03.2024).

6. Пономарева, Е. А. Стоимость статистической жизни: уроки пандемии / Е. А. Пономарева // Государственное управление. Электронный вестник. — 2020. — № 82. — С. 69-90.