

УДК 711.4.01

ЛОКАЛЬНАЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМ РАЗВИТИИ

Кругликов А.Т. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – доктор философских наук, доцент Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО Горнова Г.В. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Введение. Глокализация, состояние «текущей современности» и кризис метанарративов говорят о востребованности локальной идентичности в современном обществе [1]. В градостроительной сфере значимость локальной идентичности проявляется в ее влиянии на миграционные установки горожан и способности уменьшения конфликтности в городском пространстве [2]. Кроме того, поддержание позитивной локальной идентичности способствует повышению уровня удовлетворенности жизнью. В экономическом плане развитие локальной идентичности может способствовать увеличению притока инвестиций, удержанию и привлечению на территорию для жизни и работы молодёжи и квалифицированных кадров, продвижению товаров и услуг, производимых на территории. Однако, идентичность представляет собой трудно формализуемое понятие, градостроительство, в свою очередь, требует использования четкого категориального аппарата. Проблема заключается в отсутствии четкого метода работы с идентичностью, интегрирующего социокультурный и градостроительный подходы. Работа посвящена исследованию существующих подходов к работе с идентичностью в градостроительном проектировании.

Основная часть. Локальная территориальная идентичность определяется нами как устойчивая идентификация с определенным фрагментом городской среды. В структуре идентичности могут быть выделены когнитивный, аффективный, ценностно-смысловой и практический компоненты [3]. В структуре идентичности для нас важны физические и пространственные аспекты городской среды, поскольку относительно них возможно градостроительное проектирование. В качестве концепта, отражающего определенные смысловые узлы проявления идентичности, используется понятие «маркер идентичности». Под ним мы понимаем конкретное выражение ключевых аспектов идентичности. Могут быть выделены основные категории маркеров идентичности: когнитивные, аффективные, ценностно-смысловые, практические. Пространственные проявления таких маркеров мы называем «локусами идентичности». При категоризации элементов городской среды, которые могут стать локусами идентичности, может быть использована структура, предложенная К. Линчем, состоящая из следующих компонентов: пути, границы, районы, узлы и ориентиры [4]. Набор методов выявления маркеров и локусов идентичности включает факторный анализ и применение социально-гуманитарных методов анализа, которые частично могут быть реализованы цифровыми средствами. Был проанализирован отечественный и зарубежный опыт работы с локальной территориальной идентичностью в градостроительстве. Было отмечено, что локальная территориальная идентичность является достаточно актуальным концептом как для отечественной, так и для зарубежной градостроительной деятельности. Однако, его использование не является повсеместным несмотря на то, что его важность и продуктивность подчеркиваются множеством теоретических источников.

Выводы. Социокультурные исследования идентичности и проблематика идентичности в градостроительных проектах в настоящее время имеют мало профессиональных пересечений. Более полная их интеграция улучшит качество исследований и проектов, связанных с локальной территориальной идентичностью.

Учитывание особенностей локальной идентичности при проектировании позволяет избежать конфликтов ценностей, сделать проект уникальным благодаря особенностям территории и предложить дополнительное функциональное наполнение, которое будет актуальным для пользователей территории. Более широкое применение концепта локальной идентичности в градостроительстве требует предварительной разработки четко структурированной методологии анализа локальной идентичности. Основой такого метода должны стать анализ маркеров идентичности и локусов идентичности как их пространственной привязки. Подобный метод позволит выявлять ключевые смысловые точки локальной идентичности и соотносить их с конкретными пространственными городскими структурами.

Список использованных источников:

1. Бауман З. Текучая современность. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
2. Горнова Г. В. Визуально-семиотические аспекты городской идентичности // Праксема. Проблемы визуальной семиотики. – 2019. – № 6 (21) – С. 62–74
3. Головнева Е. В. Конструирование региональной идентичности в современной культуре (на материале Сибирского региона). Автореф. дисс. д-ра филос. наук. Екатеринбург, 2018.
4. Линч К. Образ города / Пер. с англ. В. Л. Глазычева под ред. А. В. Иконникова. Москва, 1982