

## ЭКСПЛОРАТОРНЫЙ АНАЛИЗ КОРПУСА ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ РЕЧИ

Пищако А. В. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – к.т.н., доцент Махныткина О.В. (Университет ИТМО)

**Введение.** Развитие языковой личности и присущие ей характеристики обуславливают каждое высказывание и эмоциональное состояние говорящего, а также коммуникативную ситуацию. Важны ситуационные речевые мотивы, предполагаемые цели коммуникации и их достижение в момент речи, а также реакции коммуникантов. Полилог является одной из форм коммуникации говорящих, при которой каждый участник имеет свои цели коммуникации и разную степень вовлеченности [1]. В полилоге встречаются как визуальные показатели – эмоциональные реакции дикторов, так и лингвистические характеристики – акустические и семантические в ряде коммуникативных ситуаций. Фраза может быть эмоционально окрашена и иметь позитивную, негативную или нейтральную тональность. Для того, чтобы отследить вербальные и невербальные процессы, был собран корпус речи с помощью подобранной методики. При этом полилоги стимулировались таким образом, чтобы проявление эмоций было наиболее вероятным. Аудио- и видео-корпус содержит высказывания разной валентности в полилоге. Результаты исследования могут использоваться в сфере синтеза речи и глубокий нейронных сетей различных архитектур [2]. Работа выполнена в рамках темы НИР №623088 «Разработка русскоязычного персонифицированного эмоционального диалогового агента».

**Основная часть.** При коммуникации у каждого диктора отмечается разная степень включенности в коммуникативный акт, чему способствуют различные составляющие языковой личности и ситуативные вариации [3]. Включенности (возбужденности) присваиваются следующие метки: возбужденный, нейтральный и заторможенный. Это определяется по темпу речи, лицевой экспрессии и языку тела. Чем выше темп речи и жестикация, а также степень нарушения речевой целостности (например, заикание), тем выше уровень включенности диктора.

Валентность высказывания, в данном случае валентность каждой реплики, определяется по семантическим признакам и отношению говорящего к предмету обсуждения (т.е. по смыслу). Валентность наделяется следующими метками: positive, neutral, negative.

Для определения эмоции сравниваются метки валентности и включенности диктора. Отобраны следующие эмоции: afraid, angry, disgust, sad, happy, content, tired, relaxed, neutral на основании классификации Дж. А. Рассела [4].

Для максимально естественного коммуникативного поведения участников выбирается острая тема для обсуждения в полилоге. Сценарий сбора приближен к дебатам, каждый фрагмент которых фиксируется по времени. Участники делятся на две команды, одна из которых выступает в поддержку предложенной темы, а другая ее опровергает. В дебатах участвует от 4 до 6 дикторов и один ведущий, который собирает корпус.

Речь каждого диктора делится на реплики по смыслу, которым присваиваются две метки – работы проводятся в программе Praat.

Обсуждение является открытым и естественным (ведущим моделируются только туры и ограничения по времени). Участникам из разных команд разрешается перебивать друг друга.

Сразу после эксперимента, после прекращения дебатов, каждый диктор заполняет анкету, состоящую из 16 вопросов в гугл-формах. Анкета отражает личные представления каждого диктора как о собственном коммуникативном поведении, так и о поведении остальных говорящих. В нее включены вопросы о наличии и частоте перебивания, об испытанных эмоциях и общем уровне возбужденности.

**Выводы.** В результате проведенного анализа удалось выявить, что включенность у лидеров ниже, чем у недоминантных участников коммуникации, а валентность высказывания проявляется немного ярче. Среди эмоций зафиксированы лишь метки angry, afraid, happy, neutral что может объясняться лишь ситуативным общением, заданной темой диалога и личностными языковыми особенностями, а также незавершенным анализом материалов записей. Получены следующие значения метрик: включенность – 80%, валентность (нейтральные высказывания) – до 60% от общего количества реплик.

**Список использованных источников:**

1. Норман Б. Ю. Диалог: речевая реальность и литературный прием // Жанры речи. 2016. №2 (14) С.67-71.
2. Jayagopi D. V. et al. Modeling dominance in group conversations using nonverbal activity cues //IEEE Transactions on Audio, Speech, and Language Processing. – 2009. – Т. 17. – №. 3. – Р. 501-513.
3. Шелестюк Е. В. Психосоциальный аспект языковой личности // Вестник ЧелГУ. 2011. №24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihosotsialnyy-aspekt-yazykovoy-lichnosti> (дата обращения: 27.04.2023).
4. J. Russell A Circumplex Model of Affect // Journal of Personality and Social Psychology – 1980. – Р. 1161-1178.

Пищако А. В. \_\_\_\_\_

Махныткина О.В. \_\_\_\_\_