

МЕСТО И РОЛЬ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ ПРИ УПРАВЛЕНИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Николаев А.С.¹, Кириллов Н.Н.²

¹ Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербург, Россия,

² Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербург, Россия,
kirillov295@gmail.com

Аннотация. В работе отмечено, что параллельно материальному миру новых товаров и продуктов стремительно развивается мир нематериальных активов и рынок трансфера технологий в виде продажи исключительных прав на объекты промышленной интеллектуальной собственности. Результаты проведенных авторами исследований, показывают, что при коммерциализации результатов инновационной деятельности процесс определения стоимости интеллектуальной составляющей инновационного продукта является одним из наиболее сложных вопросов в связи с уникальностью совокупности значительного количества объектов интеллектуальной собственности, входящих в интеллектуальную составляющую инновации.

Ключевые слова: Ключевые слова: нематериальные активы; методы оценки интеллектуальной собственности; инновационные продукты; объекты интеллектуальной собственности.

Введение. В настоящее время на мировом рынке инновационных продуктов преобладают высокотехнологичные и наукоемкие товары, являющиеся результатом инновационной деятельности, с высоким уровнем интеллектуальной составляющей, которая стала одним из основных компонентов и в цене товаров потребительского рынка. Современные результаты инновационной деятельности, как правило, являются сложными высокотехнологичными продуктами, защищенными большим количеством охранных документов как на сам продукт в целом, так и на отдельные его элементы и технологии изготовления. Так, сегодня для разработки смартфона или гибридного автомобиля требуется около 7 000 и 60 000 патентов соответственно, даже производство мяча для гольфа связано примерно с 50 патентами на изобретения [1].

Основная часть. Большое количество разнообразных объектов интеллектуальной собственности, входящих в состав любого современного инновационного продукта, позволяет говорить о таком понятии как «интеллектуальная составляющая инновационных продуктов», а соответственно, при управлении интеллектуальной собственностью, для успешной коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, реализованных в инновационных продуктах, и получении прибыли от их использования, необходимо проведение стоимостной оценки интеллектуальной составляющей инновационного продукта. Так, в состав интеллектуальной составляющей инновационного продукта могут быть включены, например, патенты на изобретения на принципиальные схемы устройств инновационного продукта, изобретения и полезные модели, относящиеся к исполнению отдельных элементов конструкции инновационного продукта и схемам экспериментальных стендов по испытаниям макетов и опытных образцов, программы ЭВМ по математическому расчету различных систем инновационного продукта, по управлению и регулированию функционирования инновационного продукта, базы данных и др.

С учетом указанных особенностей, для оценки объектов интеллектуальной собственности адаптированы существующие методы оценки трех общепризнанных подходов: затратного; сравнительного (рыночного) и доходного.

Затратный подход применяется в двух целях: для расчета минимальной цены интеллектуальной собственности, ниже которой сделка для правообладателя нематериального

актива становится невыгодной, и для постановки объектов интеллектуальной собственности на баланс предприятия как нематериального актива. Он построен на принципах полезности и замещения.

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах. Недостаток сравнительного подхода заключается в том, что он применим в основном для массовых типов ОИС, по которым имеется обширная рыночная статистика. Реализация сравнительного подхода осуществима при наличии сопоставимых по качеству с оцениваемым объектом ОИС-аналогов, достоверной информации об условиях их купли-продажи, а также данных о влиянии отличительных особенностей сравниваемых объектов на их стоимость [2].

Доходный подход включает в себя совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. В его основе – принцип ожидания, в рамках которого стоимость объекта определяется величиной будущих финансовых выгод его владельца. В рамках доходного подхода пересчитываются будущие денежные потоки в настоящую стоимость. В качестве недостатка доходного подхода выделяют использование прогнозных данных и данных, полученных экспертным методом. Для расчета текущей стоимости объекта оценки применяют два основных приема: дисконтирование и капитализация дохода.

На практике также применяются комбинированные методы оценки, основанные на использовании принципов нескольких подходов. Так, широко известный метод “выигрыш в себестоимости” содержит элементы как затратного, так и сравнительного подходов, а метод “преимущество в прибылях” основан на доходном и сравнительном подходах [3].

Может сложиться впечатление, что в настоящее время выбор методов оценки исключительных прав на интеллектуальную собственность достаточно велик вне зависимости от конкретных обстоятельств и ситуаций. Но специфика интеллектуальной составляющей инновационного продукта настолько своеобразна, что достаточно сложно получить обоснованное значение рыночной стоимости с использованием существующих методов оценки стоимости отдельных объектов интеллектуальной собственности. В большинстве случаев нет возможности учесть все факторы, влияющие на стоимость объекта оценки. Поэтому при оценке интеллектуальной составляющей инновационного продукта необходимо разрабатывать собственные процедуры, используя элементы одного или нескольких методов традиционных подходов.

Выводы. В процессе исследований авторами адаптированы ряд традиционных методов оценки на основе, которых разработаны модифицированный метод учета стоимости фактических затрат для оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационных продуктов по затратному подходу, модифицированный метод «Правила 25%» для оценки стоимости интеллектуальной составляющей инновационных продуктов по доходному подходу и метод оценки стоимости объекта интеллектуальной собственности по средней стоимости сравнительно-рыночных работ по сравнительному подходу.

Литература

1. Николаев А.С., Кириллов Н.Г. Деятельность отечественных вузов в развитии инновационной экономики и рынка трансфера технологий // Теория и практика общественного развития. 2022. № 6. - С. 94–100.

2. Дармилова Ж.Д. Качество управления объектами интеллектуальной собственности компании (методологические аспекты) // Экономика: теория и практика. 2018. № 1 (49). - С. 3-9.

3. Олехнович Г. И. Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации. – Мн.: Амалфея, 2003. – 123 с.

Николаев А.С. _____
Кириллов Н.Н. _____