

УДК 338.22.01:338.22.021.2

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И СТРУКТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ГЕНЕРАЦИИ ИННОВАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Богодист В.Я. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Янова Е.А.
(Университет ИТМО)

Введение. Современная экономическая наука рассматривает инновационную деятельность и активность как одну из основных составляющих экономического роста [1]. При этом сам по себе экономический рост является одной из важнейших макроэкономических переменных: ведь он способствует сокращению уровня бедности, росту средней продолжительности жизни, связан с ростом материального благополучия населения [2]. В контексте экономики роста, крайне важным становится изучение механизмов генерации инноваций, а также их влияния на экономику. При этом на первый план выходят вопросы институционального устройства общества: способствующие лучшему пониманию источников инновационной креативности. Важны и структурные аспекты: ведь изменение экономики, вызванное инновационной активностью, тесно связано с адаптацией рынка труда к новой реальности, что напрямую затрагивает и государственную социальную и трудовую политику.

Целью данного исследования является обобщение положений теоретического и исторического характера, позволяющих лучше понимать институциональные причины устойчивого инновационного развития и вызванные им структурные изменения в экономике и рынке труда.

Основная часть. Базовое понимание сущности инноваций содержится в работах австрийского экономиста Й. Шумпетера. Так, инновация определяется как экономически значимое изменение в производственном процессе, основанное на поиске новых комбинаций производственных факторов, а также способствующее изменению самого вида производственной функции [3]. При этом в масштабах всей экономики инновации становятся важнейшим источником экономического развития, протекающего в рамках процесса «созидательного разрушения». Так, инновации разрушают старые индустрии и вытесняют технологий, однако способствуют появлению новых рынков и технологий, характеризующихся более высокой производительностью труда. Подобная непрерывная «индустриальная мутация» трансформируется в экономическое развитие.

Более формально идея созидательного разрушения была представлена в математической модели экономического роста Агийона-Ховитта [4]. Конкурирующие фирмы могут повысить собственную прибыль за счет получения конкурентного преимущества, связанного с технологическим совершенствованием. Это приводит к гонке за инновациями, что в итоге способствует росту производительности и развитию экономики. Дальнейшее развитие модели позволило отразить структурные факторы, связанные с влиянием инноваций на рынок труда [5]. Так, с одной стороны инновации приводят к росту капитализированной прибыли с нового рабочего, что способствует появлению новых фирм и новых рабочих мест. С другой стороны, из-за инновационного развития сокращается средняя продолжительность одного трудоустройства – люди вынуждены чаще искать работу и тратить больше времени на развитие собственных навыков, чтобы адаптироваться к новой реальности.

Поиск баланса между этими разнонаправленными факторами становится важной практической задачей в рамках формирования государственной политики. Например, недавний отчет ООН о перспективах развития генеративного искусственного интеллекта (ИИ), говорит о высокой неопределенности на рынке труда, которая, по оценкам экспертов, не приведет к драматическому росту безработицы, так как ИИ скорее существует в симбиозе с работниками [6]. Однако возможны краткосрочные колебания занятости, что потребует от государств взвешенной социальной политики, направленной на сглаживание этого шока.

Хоть инновации и позволяют лучше понимать механизм экономического роста, они не дают исчерпывающего ответа о его причинах. Как отметил нобелевский лауреат Д. Норт,

«Такие факторы, как инновации, эффект масштаба, образование, накопление капитала и т. д. не являются причинами роста; они являются ростом сами по себе» [7]. В таком контексте на первом плане выходит анализ институтов: того набора норм и ограничений, что может пониматься как «принятые правила игры в обществе». Более того, в современной экономической теории именно институты рассматриваются как фундаментальная причина долгосрочного экономического роста, в том числе и обеспечивающая устойчивую генерацию инноваций и их широкую интеграцию в производственный процесс [8]. В рамках такого подхода ключевым становится инклюзивный характер организации политической власти, утверждение четких прав собственности, поощрение честной конкуренции [9]

Более точно раскрыть особенности организации той институциональной среды, что способствует устойчивой инновационной активности, позволяют работы экономического историка Джозеля Мокира [10, 11]. Сосредоточенный на анализе причин промышленной революции и взрывного роста экономики в Европе, ученый уделяет большое внимание анализу культурных изменений, считая их своеобразными «строительными лесами» институтов. В рамках его теории, ключевым фактором технологического прогресса становится развитие плюрализма мнений и терпимости к новым идеям, формирование единого интеллектуального рынка и готовность предпринимателей напрямую с ним взаимодействовать. Подобный анализ пересекается с концепцией экономиста Дипака Лала, уделяющего особенное внимание развитию уникальной европейской системы университетов, являющихся основой единого интеллектуального рынка [12].

Выводы. Рассмотренные особенности структурной трансформации рынка труда, а также ключевые институциональные основания устойчивой генерации инноваций являются ключевыми результатами научной работы. Они несут и важное практическое значение с точки зрения определения государственной политики и формирования её целей в области стимулирования технологического прогресса и инновационного развития.

Список использованных источников:

1. Rosenberg N. Innovation and economic growth. – 2006.
2. Aghion P., Howitt P. W. The economics of growth. – MIT press, 2008.
3. Шумпетер Й. А. Капитализм, социализм и демократия. – 1995.
4. Aghion P., Howitt P. A model of growth through creative destruction. – 1990.
5. Aghion P., Howitt P. Growth and unemployment //The Review of Economic Studies. – 1994. – Т. 61. – №. 3. – С. 477-494.
6. Melina G. et al. Gen-AI: Artificial Intelligence and the Future of Work. – 2024.
7. North D. C., Thomas R. P. The rise of the western world: A new economic history. – Cambridge university press, 1973.
8. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. A. Institutions as a fundamental cause of long-run growth //Handbook of economic growth. – 2005. – Т. 1. – С. 385-472.
9. Acemoglu D., Robinson J. A. Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty. – Currency, 2013.
10. Mokyr J. Culture, institutions, and modern growth //Institutions, property rights, and economic growth: The legacy of Douglass North. – 2014. – С. 151-191.
11. Mokyr J. A Culture of Growth. – Princeton University Press, 2016. – 400 p.
12. Deepak Lal. Unintended consequences: The impact of factor endowments, culture, and politics on long-run economic performance. – Mit Press, 2001. – 304 p.

Богодист В.Я. (автор)

Подпись

Янова Е.А. (научный руководитель)

Подпись