

УДК 338.24

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИХ ПРИМЕНЕНИЕ В РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

Лисицкий Н.Н. (ИТМО)

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Максимова Т.Г.
(ИТМО)

Введение. Изучение подходов к терминологии, организации моделей цифровой зрелости здравоохранения и отечественного контекста позволило сделать выводы о нестандартном подходе к управлению отраслью российского цифрового здравоохранения. Выявлены противоречия в ключевых регулирующих отрасль документах и обоснована их ограниченность в части целевого видения отрасли. Предложены альтернативные подходы к организации оценки цифровой зрелости здравоохранения.

Основная часть. В ходе анализа литературы были сформулированы ключевые паттерны о моделях зрелости здравоохранения. В качестве ключевых недостатков выделяются:

- дифференциация уровней оценки;
- сложности в сопоставлении результатов;
- неполнота и ограниченности применения;
- преимущественное внимание к технологическим аспектам [1].

Наряду с недостатками и отсутствием объективных критериев для оценки моделей, а также эмпирических данных о взаимосвязи между зрелостью и эффективностью, исследователи отмечают явные положительные качества использования моделей [2]:

- возможность формализации будущих цифровых изменений
- фиксация технологических, организационных характеристик, необходимых на каждом уровне зрелости
- выявление пробелов в существующих информационных системах здравоохранения для последующей разработки «дорожных карт» [3].

В качестве одной из существенных характеристик моделей зрелости отмечается качественный характер маркеров зрелости. Анализ отечественной нормативно-правовой базы показал отсутствие взаимосвязи между преимущественно количественными показателями.

Выводы. Текущий подход в отношении развития цифрового здравоохранения основан на наращивании количественных показателей «зрелости», которые ограничены временными рамками действия регулирующих документов. В качестве предложений по развитию выделяются: определение целевое видение отрасли в разрезе ключевых функциональных требований; его дифференциация на логические этапы и выработать маркеры для оценки; утверждение процедуры качественной оценки.

Список использованных источников:

1. Kolukisa Tarhan A. et al. Maturity assessment and maturity models in health care: A multivocal literature review //Digital health. – 2020. – Т. 6. – С. 2055207620914772.
2. Teichert R. Digital transformation maturity: A systematic review of literature //Acta universitatis agriculturae et silviculturae mendelianae brunensis. – 2019
3. World Health Organization et al. Digital health platform handbook: building a digital information infrastructure (infostructure) for health. – 2020.