

АНАЛИЗ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Кириллова А. Н. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – профессор, доктор экономических наук, Максимова Т. Г.
(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Аннотация. В работе рассматриваются методы, влияющие на стимулирование инновационной активности высших учебных заведений. Данные методы были классифицированы на материальные, нематериальные и системно средовые. Был проведен анализ влияния данных методов на инновационную активность, в результате которого подтверждена необходимость использования комплекса методов для достижения эффективности системы стимулирования.

Введение. В условиях текущей геополитической и макроэкономической ситуации остро встает вопрос укрепления технологического суверенитета России. Участие университетов действительно может поспособствовать повышению инновационной активности, однако важной задачей остается не просто рост числа результатов инновационной деятельности, но и их применимость в национальной экономике.

Основная часть. Авторы, занимающиеся исследованием методик стимулирования инновационной деятельности высших учебных заведений, подразделяют подходы к стимулированию на материальные, нематериальные и системно-средовые, что позволяет удовлетворять как финансовые потребности научно-педагогических работников, так и психологические, что важно для работников, осуществляющих инновационную деятельность. Материальные методы стимулирования, такие как уровень финансового обеспечения работников, возможность получения дополнительных выплат за выполнение определенных требований и финансирование НИОКР, безусловно имеют большое влияние на инновационную активность высших учебных заведений.

На основе показателей Глобального инновационного индекса 2023 года, был проведен регрессионный анализ зависимости финансирования НИОКР на совокупный показатель созданий изобретений и написания научных статей. В результате анализа были получены коэффициент детерминации, равный 0,76, и весомость переменной X на Y, равная 0,85 [1]. Сформулирована и статистически подтверждена гипотеза о влиянии финансирования НИОКР на совокупный показатель созданий изобретений и написания научных статей. Используются данные [1] 112 стран. В качестве зависимой переменной Y выбран субиндекс создания знаний, определяемый как среднее нормализованных значений статистических показателей: патенты по происхождению, патенты коопераций по происхождению, полезные модели по происхождению, научно-технические статьи, цитируемые документы. В качестве независимой переменной X выбран индекс валовых расходов на НИОКР. Построенная зависимость имеет вид: $Y=0,8574X+7,9902$, $R^2=0,7637$, $p<0,303E-35$.

Важной частью системы стимулирования инновационной активности так же являются нематериальные методы, а именно снижение учебной нагрузки, возможность карьерного роста, повышение квалификации и т.д. Сформулирована и статистически подтверждена гипотеза о влиянии показателя среды обучения на показатель области исследований. Используются данные [2] 199 университетов рейтинга Times Higher Education. Показатель области исследований состоит из следующих компонентов: репутация исследований, доход и продуктивность исследований. Показатель среды обучения включает в себя соотношение числа сотрудников к числу студентов, соотношение присужденных докторских степеней к

количеству академического персонала и репутацию преподавания. Построенная зависимость имеет вид: $Y=0,9485X+6,2544$, $R^2=0,8222$, $p<0,144E-75$.

Ряд исследований подтвердили растущее значение лидерства как системно-средового метода развития инновационной деятельности. То, как лидеры стимулируют своих сотрудников, общаются с ними и создают условия для их действий, например, мотивируя их, четко ставя цели — или предоставляя им автономию — либо облегчает, либо ограничивает способность и желание членов создавать и внедрять инновации. Лидерство, которое способствует созданию среды открытости для сотрудников, может значительно повысить инновационность организации [3]. Ученые Connie Chairunnisa and Ahmad Kosasih провели исследование академической среды в высшем учебном заведении и выявили, что благоприятная академическая культура оказывает положительное прямое влияние на инновационность научно-педагогических работников и их целеустремленность [4].

Поскольку на инновационную активность высших учебных заведений оказывает сильное влияние множество факторов, как внешних (наличие материально-технической базы, материальное стимулирование, научно-исследовательская атмосфера в коллективе и т.д.), так и внутренних (желание заниматься инновационной деятельностью, наличие необходимых компетенций, способность к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию и т.д.), при этом использование целой системы методов стимулирования инновационной активности требует большого количества ресурсов, остро встает вопрос увеличения эффективности данного стимулирования. Для этого необходимо понимать, что в инновационной деятельности университетов участвуют группы исследователей (студенты, аспиранты, научно-педагогический состав и т.д.), на которых инструменты стимулирования влияют с разной эффективностью. В связи с этим важной темой для исследования является разработка системы стимулирования инновационной активности высших учебных заведений, включающую в себя комплекс методов и их дифференциацию согласно представленным группам исследователей.

Выводы. Таким образом, для достижения максимальной эффективности системы стимулирования инновационной активности необходимо использовать комплекс методов, направленных на разные группы исследователей и сотрудников высших учебных заведений.

Список использованных источников:

1. Глобальный инновационный индекс 2023 [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://www.wipo.int/publications/ru/details.jsp?id=4680> (дата обращения: 04.02.2024).
2. World University Rankings 2023 [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2023/world-ranking#!/length/-1/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/scores (дата обращения: 04.02.2024).
3. Наука, технологии инновации. Что мешает российскому бизнесу развивать инновации? [Электронный ресурс]. – 2022. – URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/707355866.pdf> (дата обращения: 14.01.2024).
4. Connie Chairunnisa C., Ahmad Kosasih K. The influence of academic culture and task commitment toward lecturers' innovativeness [Электронный ресурс]. – 2019. – URL: [https://arpgweb.com/pdf-files/jssr5\(12\)1850-1854.pdf](https://arpgweb.com/pdf-files/jssr5(12)1850-1854.pdf) (дата обращения: 04.02.2024).

Кириллова А. Н. (автор)

Подпись

Максимова Т. Г. (научный руководитель)

Подпись