

Методы размещения точек притяжения при планировании развития городских территорий

Мордовская А.А. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – эксперт Института дизайна и урбанистики

Кудинов С.А. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

На сегодняшний день нет чёткого определения понятия «точка притяжения», в широком смысле оно понимается как пространство, обладающее высокой популярностью у населения за счёт уникальных характеристик [1]. Разные авторы относят к этому понятию разные функции: общественную, общественно-культурную, туристическую или коммерческую, возможен синтез нескольких сразу. Также можно выделить точки притяжения, предполагающие локализацию в рамках каких-то объектов, например, магазины в жилых зданиях или иные заведения.

Введение. Особенности существующих подходов к размещению точек притяжения предполагают использование нормативных документов и методических рекомендаций, а также применение автоматизированных систем оценки численных данных, например, путём использования ГИС. С 2020 года в Российской Федерации на территории всех субъектов применяется механизм комплексного развития территорий, введённый в градостроительный кодекс РФ Федеральным законом от 30.12.2020 N 494-ФЗ. Данный механизм применяется не только к уже сложившейся застройке, но и к освоению свободных от любой застройки территорий [2]. Планирование размещения точек притяжения на неосвоенных территориях, свободных от застройки, требует особые подходы и методы, которые могут работать в условиях неполноты и неопределённости исходных данных. Создание качественной многофункциональной городской среды положительно влияет на психофизическое состояние жителей [3].

Основная часть. В российской и зарубежной литературе определяются следующие варианты классификации точек притяжения в городах:

- Иерархическая – по значимости и расположению: глобальные, центральные, жилые, случайные;
- На основе коммуникативного фактора – по принципу открытости и закрытости территории;
- На основе функций, например, коммерческие, спортивные и т.д.

Процесс размещения точек притяжения при планировании развития застроенных городских территорий происходит путём использования различных методов анализа территории, а также с учётом градостроительных законов, в то время как свободные от застройки территории отличаются большей условностью, потому что в них отсутствуют данные, которые обычно используются в методах планирования размещения точек притяжения на уже сформировавшихся урбанизированных территориях. Например, отсутствуют данные о посещаемости места или о его привлекательности. На основе изученных кейсов выделяются основные группы методов, наиболее часто встречаемые в литературе:

- Основанные на анализе цифрового следа;
- Антропологические;
- Основанные на прогнозировании;
- Основанные на анализе GPS-траекторий;
- Основанные на анализе доступности.

Для всех методов были выделены критерии – количественные и качественные, а также их применимость для застроенных и свободных территорий. Исследование показало определённые недостатки существующих методов – в основном описанные методы рассчитаны на использование открытых данных (цифровые следы, GPS-траектории) с последующей обработкой ГИС или различными алгоритмами. Это создаёт некоторые ограничения при планировании свободных от любой застройки территорий ввиду отсутствия там реальных данных. Выявлена потребность в переосмыслении методов размещения точек притяжения при планировании развития свободных территорий.

Стремительность процесса урбанизации ставит задачу эффективного использования городского пространства – оптимального распределения ключевых объектов и мест притяжения жителей. Потребности городских жителей, анализ их изменений, связанные с различными моделями урбанизации, адаптируют подходы к размещению точек притяжения в контексте – от мегаполиса до малых городов [4].

Выводы. В ходе исследования были выделены классификации точек притяжения, а также группы методов с критериями. Обзор показал, что есть ограничения существующих методов, потребности в их совершенствовании для более эффективного решения градостроительных задач.

Список использованных источников:

1. Шалина Д. С., Тихонов В. А. Создание точек притяжения горожан для повышения привлекательности района Пионерский в Екатеринбурге // АКАДЕМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК УРАЛНИИПРОЕКТ РААСН. – 2022. – №4. – С. 34-39.
2. СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». [Электронный ресурс]. Дата обращения: 01.11.2023. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054209>
3. Яргина З.Н., Хачатрянц К.К. Социальные основы архитектурного проектирования: учеб. для архитектур. Вузов. – М.: Стройиздат, 1990. – С. 343.
4. Сеницына И. А. Адаптация инструментов пространственного синтаксиса для анализа освоения территории // Architecture and Modern Information Technologies. – 2022. – №2 (59). – С. 129–141.