

УДК 378.4

МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Коваленко М.Е. (ИТМО)

Научный руководитель – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Бурцев Д.С.
(ИТМО)

Введение. Цифровизация экономики на сегодняшний день - общемировой тренд. Стратегии научно-технологического развития России до 2035 года прописаны такие направления, как цифровые производственные технологии, развитие систем, способных обрабатывать большие объемы данных, искусственный интеллект и машинное обучение. В 2017 году была утверждена Программа «Цифровая экономика РФ», в которой определены цели, направления, задачи и сроки реализации основных государственных мер по созданию условий развития в РФ цифровой экономики, в которой данные в цифровом виде будут являться ключевым фактором производства всех сфер социально-экономической деятельности.

Цифровизация пронизывает все сферы жизни, включая образование, регламентирует процесс и ставит задачи программа «Приоритет-2030» — частью которой являются более 100 вузов России, у каждого из которых есть обязательный компонент — стратегия цифровой трансформации университета-участника. Любая стратегия цифровой трансформации должна начинаться с оценки цифровой зрелости (по данным McKinsey, около 84% проектов цифровой трансформации, которые начинались не с оценки цифровой зрелости — заканчиваются неудачей) - многоуровневое исследование организации, которое позволяет оценить потенциал ее роста, выявить зоны развития и разработать индивидуальную стратегию цифровой трансформации. Простыми словами - те, кто начинает свою трансформацию с оценки цифровой зрелости, те понимают свой запас прочности и возможности, что позволяет создать стратегию, которая будет работать [1]. У цифровизации есть свои лидирующие отрасли и драйверы (банковская сфера, телеком и пр.), где уже появились первые результаты, на основании которых были созданы свои методики определения цифровой зрелости. Каждая из них создавалась с учетом особенностей и специфики бизнеса. У учреждений высшего образования, которые активно занимаются цифровизацией и цифровой трансформацией нет референса на который они могли бы сослаться. Целью работы является анализ существующих методик определения цифровой зрелости (их преимущества и недостатки) и их применимость к подготовке к цифровизации учреждений высшего образования.

Основная часть. Оценка цифровой зрелости — это многоуровневое исследование организации, которое позволяет оценить потенциал ее роста, выявить зоны развития и разработать индивидуальную стратегию цифровой трансформации (определение от Центра подготовки РЦТ ВШГУ РАНХиГС).

Диагностика «цифровой зрелости» организации позволяет выявить разрывы (gap) между целевыми (to be) и текущими (as is) состояниями по каждому из измеряемых направлений, определить причинно-следственные связи выявленных проблем, провести оценку возможностей и рисков, сильных и слабых сторон компании [2]. Конечным результатом данной активности является выработка цифровой стратегии и связанной с ней дорожной картой, направленной на формирование программы проектов по трансформации [2].

Основным разработчиком методик определения «цифровой зрелости» являются консалтинговые компании и бизнес, каждый из них при разработке учитывают специфику отрасли. Универсальные методики, которые «подходят всем» имеют общий характер и часто не дают нужного эффекта (качественных данных для подготовки к разработке стратегии трансформации).

В работе проанализированы следующие методики: Модель цифровой зрелости (Digital

Maturity Model) от Deloitte, MIT Center for Digital Business & Capgemini Consulting, Индекс цифровой трансформации (Digital Transformation Index) Arthur D. Little, Модель оценки цифровых способностей (Digital Business Aptitude) KPMG, Индекс зрелости Индустрии 4.0. Asatech, Оценка Ionology, Цифровое пианино (Digitalization Piano) от Глобального центра трансформации цифрового бизнеса, Оценка по методологии DMA от Команды-А, Адаптированная методология ЦПУР в сотрудничестве с экспертами Центра подготовки РЦТ ВШГУ РАНХиГС.

Каждая методика проклассифицирована по матрице «цифровой зрелости». Выделены основные инструменты и проведен анализ применимости к учреждениям сфер высшего образования.

Сделаны и раскрыты следующие выводы:

1. Существующие методики не автономны;
2. Проблемы лидерства;
3. Отсутствие базы отраслевого опыта;
4. Отсутствие базы клиентского опыта;
5. Вопросы корпоративной культуры, оснащения и компетенций.

Выводы. Проведен анализ существующих методик определения «цифровой зрелости» предприятий и сформулированы особенности и рекомендации к их применению для учреждений высшего образования.

Список использованных источников:

1. Устинова О.Е. Формирование стратегии цифровой трансформации промышленных предприятий // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Том 12. – № 3. – С. 1427-1442.
2. Чурсин Александр Александрович, Кокуйцева Татьяна Владимировна РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ РЕГИОНАЛЬНОГО АСПЕКТА // Экономика региона. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-metodov-otsenki-tsifrovoy-zrelosti-organizatsii-s-uchetom-regionalnogo-aspekta> (дата обращения: 16.02.2024)