

ЭТИКА И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ

Нимаев Ц.Б. (ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

Научный руководитель - Кузнецов Дмитрий Иванович (ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

Введение. Статья рассматривает влияние научно-технического прогресса на человечество и этические вопросы. В контексте современных вызовов признается необходимость адаптации этико-моральных аспектов к изменяющимся условиям жизнедеятельности. Особое внимание уделяется экологическим проблемам, которые становятся главным вызовом нашего времени. Анализируется влияние антропоцентризма на формирование проблем экологической этики.

Основная часть. Рассматривается влияние прогрессивных технологий на сферы человеческой активности в глобальном масштабе и этические вопросы современности. Прослеживается связь между техногенным развитием и необходимостью более комплексного внедрения этики поскольку она играет ключевую роль в формировании экологического сознания в контексте появления «не просто новой техники, а нового технологического пространства» [1]. Вопрос о влиянии технологий на общество вызывает различные мнения в научном сообществе. Однако большинство людей в целом не задумывается о влиянии новых технологий на их повседневную жизнь на более длительной перспективе. Это приводит к уменьшению важности этики в обществе и ограничивает развитие экологического сознания. Экологическая этика относится к моральной ответственности человека перед животным и растительным миром, экосистемами, природной средой и будущими поколениями. [2].

Проанализированы устойчивость развития экосистемы [3], вмешательство антропогенного характера, а именно угрозы и риски научных исследований в эпоху «четвертой технологической революции» [4]. Далее, описываются негативные характерные черты человеческого общества и их возможные последствия [5], при этом основные концептуальные моменты в экологической этике исходя из морально-этических соображений являясь причиной споров как в научной среде, так и в общественности приводят к выводу, что люди будут сохранять мир природы только тогда, когда это принесет им пользу [6]. В этом плане, антропоцентризм рассматривается как негативная форма мировоззрения [7] и некое переосмысление, концептуализация в исследовании экологической ситуации является строгой необходимостью, и, в то же время, недооцененной проблемой.

В статье приведены идеи В.И. Вернадского [8] и их корреляция с «наступлением новой геологической эпохи — антропоцена» [9, 10]. Далее, рассматриваются разные стороны феномена культурного упадка в контексте экологического кризиса [11].

Выводы. В данной статье проанализировано влияние экологической этики на формирование понимания природных процессов, а также на выработку этических принципов во взаимодействии с окружающей средой. В контексте постоянно изменяющегося экологического пейзажа, понимание роли и значимости этики становится неотъемлемой составляющей эффективного управления экологическими ресурсами и принятия экологически ответственных решений.

Анализируя современные данные и теоретические подходы, настоящая статья стремится внести вклад в понимание эволюции экологической этики в контексте техногенного развития и определить ее роль в формировании осознанного и ответственного отношения к окружающей среде.

Список использованных источников:

1. Степанова, А. Л. Интернет как социокультурная среда социализации современного человека // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 224.
2. Шипунова, О. Д. и др. История и философия науки. – СПб., 2022. Вып. 2. С.104.
3. Шувалов, Ю. В. Системный подход к формированию техносферы (геодинамическая экология) // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2002. Т. 1. С. 110–112.
4. Шваб К. Четвертая промышленная революция: монография: пер. с англ. – М.: Э, 2016. 1–208 с.
5. Марков Ю. Г. Экология и этика: ориентиры цивилизационных перемен // Экология. Серия аналитических обзоров мировой литературы. – 2011. № 96. С. 3.
6. F. Baxter, W. People Or Penguins: The Case for Optimal Pollution / под ред. Columbia University Press.: Columbia University Press, 1974. С.110.
7. Павлова, Т. Н. Биоэтика в высшей школе. – М.: МГАВМиБ им. К. И. Скрябина, 1997. С. 4.
8. Степин, В. С. Теоретическое знание. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 402.
9. Кефели, И. Ф. Асфатроника: на пути к теории глобальной безопасности. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2020. С. 11–16.
10. Вернадский, В. И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. – 1944, Т. XVIII. № 2. С. 117.
11. Ильин, И. А. Путь к очевидности. – М.: Дарь, 2017. С. 10–14.