

УДК 902/904

**РАЗРАБОТКА ВЕБ-РЕСУРСА ПО АРХЕОЛОГИИ ПЕТЕРБУРГА:  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НАПРАВЛЕНИЯ**

**Пономаренко А.С., Селин А.Г. (ИТМО)**

**Научный руководитель – кандидат социологических наук, доцент  
Колозарики П.В. (ИТМО)**

**Введение.** Археологические раскопки в Санкт-Петербурге носят в основном охранно-спасательный (а не академический) характер, в связи с этим можно сформулировать несколько основных проблем в этой области. Несмотря на то что город активно изучается археологами, результаты этих работ часто остаются вне поля зрения широкой аудитории. Эта ситуация возникает из-за того, что отчеты по итогам работ не носят общедоступный характер, а публикация материала в научных сборниках и журналах происходит далеко не сразу, и это касается не только небольших по масштабу работ. В качестве примера можно привести проведенные в 2018 году раскопки Сампсониевского кладбища в Нейшлотском переулке, в результате которых на площади более 1000 кв. м. было обнаружено более 595 исторических погребений. [1]. Отчет по результатам работ был написан в 2019 году, однако в научном сборнике этот материал не был издан. Также нужно отметить, что опубликованная информация плохо систематизирована и находится в нескольких периодических изданиях, посвященных разным тематикам (в том числе городской археологии).

Важной проблемой является степень популяризации городской археологии. Несмотря на активные археологические исследования в городе, их результаты остаются малоизвестными для широкой аудитории. В Санкт-Петербурге с его сложной и насыщенной историей до сих пор отсутствует постоянная музейная археологическая экспозиция. [2].

Эти проблемы характерны не только для России, археология городов Нового времени долгое время находилась на периферии внимания исследователей по всему миру. [3]. В качестве одного из вариантов решения подобных проблем можно отметить проект The Archaeology Greater London (2015) – это онлайн-карта археологического наследия Лондона или проект "Below the Surface: The Archaeological Finds of the North/Southline" как пример популяризации археологии в контексте города. [4,5]. В отечественном поле следует обратить внимание на проект московских коллег по разработке ГИС-карты и единой базы данных археологического наследия города Москвы. [6]. Подобные проекты создают и в других городах России, например, в Кирове. [7].

**Основная часть.** Одним из вариантов решения проблем, касающихся систематизации и популяризации знаний об археологии Санкт-Петербурга является создание открытого веб-ресурса, представляющего собой комплексный источник информации об археологии Санкт-Петербурга.

Структура предложенного веб-ресурса:

1. Интерактивная карта археологических памятников Санкт-Петербурга. Каждая точка на карте содержит подробные сведения о соответствующем объекте, включая дату исследования, автора раскопок, археологическую датировку, классификацию и библиографический список, краткое описание и т.д.
2. Раздел с научно-популярным контентом об археологии Санкт-Петербурга. Эти материалы погрузят пользователя в контекст, расскажут об основных принципах работы археологов в условиях города, используемые методах, инструментах и т.д..

3. Библиографический раздел. Максимально полный перечень литературы, написанной по каждому конкретному объекту и использованной при создании «карточки объекта» на ресурсе.

**Выводы.** Реализация описанного веб-ресурса позволит собрать и систематизировать информацию об археологических исследованиях, проведенных на территории Санкт-Петербурга, в единое информационное хранилище. Кроме того, благодаря доступному формату и платформе (сеть-интернет), на которой будет представлен ресурс получится обеспечить доступ для максимально широкой аудитории. Представленный ресурс будет полезен как специалистам в области истории и археологии, предоставляя максимально полные данные в удобном формате, так и обычным людям, интересующимся историей города (например, посетители музеев), а представление информации в виде интерактивной карты обеспечит визуальную наглядность и удобство взаимодействия с ней.

#### **Список использованных источников:**

1. Территорию археологического объекта в Нейшлотском переулке урезали в угоду застройщику. [Электронный ресурс] URL: <https://protect812.com/2020/04/15/neishlotskiy3-territotiya/>. (Дата обращения: 06.02.24).
2. Сорокин П.Е. Нужен ли Петербургу Археологический музей? // Культурные инициативы Петра Великого. Материалы II Международного конгресса Петровских городов. СПб.: Европейский дом. 2011. – С. 136-144.
3. Лапшин В.А., Соловьева Н.Ф. Проблемы сохранения культурного наследия в условиях мегаполиса на примере Санкт-Петербурга // Записки Института Истории Материальной культуры РАН. №18. СПб.: ИИМК РАН, 2018. – С. 158-169.
4. The Archaeology Greater London online map. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.arcgis.com/apps/MapSeries/index.html?appid=9a85640effc042ae91af6b0d43abbafb>. (Дата обращения: 06.02.24).
5. Below the Surface: The Archaeological Finds of the North/Southline. [Электронный ресурс]. URL: <https://belowthesurface.amsterdam/en>. (Дата обращения: 06.02.24).
6. От электронного ресурса – к атласу археологического наследия города Москвы. Методические материалы / Отв. ред. Л.А. Беляев, рук. пр. А.А. Емельянов. М.: Индрик, 2019. – 192 с.
7. База данных археологических работ по г. Кирову: платформа для создания охранной археологической зоны // Актуальная археология 5. Материалы Международной научной конференции молодых ученых; ИИМК РАН. СПб.: Изд-во ООО “Невская Типография”, 2020. – С. 71-77.