

ПРОСТРАНСТВЕННЫЙ ПОВОРОТ В ИССЛЕДОВАНИЯХ БЛОКАДНЫХ ЭГО-ДОКУМЕНТОВ НА ПРИМЕРЕ ДНЕВНИКА АНИСИМА НИКУЛИНА

Белобородова Е.А. (ИТМО), Баукин М.А. (ИТМО)

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Пригодич Н.Д. (ИТМО), Павловский А.Ф. (ИТМО)

Введение. О трагической странице в истории нашей страны, блокаде Ленинграда, свидетельствуют тысячи архивных документов, художественная литература, хроника. Особым источником являются блокадные дневники, которые позволяют взглянуть на историю осаждённого Ленинграда «от первого лица», изучить массовые настроения, представления о справедливости и морали в условиях гуманитарной катастрофы. Кроме того, в блокадных дневниках можно выделить множество топонимов и городских объектов, так называемых цитат-геометок, благодаря чему становится возможным изучить восприятие городского пространства и урбанистической катастрофы, а также совершить «пространственный поворот» и конкретизировать исторические данные о блокаде в городском пространстве. Отсюда вытекает необходимость цифрового картографирования. Такие проекты уже существуют – это «Блокада. Имена», «Блокадные портреты», «Бомбардировки Ленинграда» и другие. Вопрос восприятия блокадного Ленинграда изучали в своих работах А. Ф. Павловский, В. Л. Пянкевич, Н. А. Прозорова [1]. Тему пространственного поворота в истории изучали Н. В. Трубникова, Л. П. Репина, А. А. Фролов [2]. Однако такие богатые материалом источники, как блокадные дневники всё ещё не представлены в виде интерактивной карты в должном виде.

Цель проекта – создание интерактивной карты блокадного Ленинграда на основе геометок из дневников. Важно понимать, что для каждого жителя город – это совокупность его собственных социальных сетей, из которых складывается конкретно его городская жизнь и восприятие города. В ходе работы над проектом были изучены дневники партийного активиста, управленца и агитатора среднего звена Анисима Прокопьевича Никулина. Дневник вёлся автором в период с 10 января по 7 апреля 1942 года, его объём 58 листов. Машинописная копия дневника хранится в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга [3]. Он был опубликован издательством Европейского университета в Петербурге и входит в книгу под названием «Я знаю, что так писать нельзя: Феномен блокадного дневника» [4].

Основная часть. Работа над проектом была разделена на несколько этапов:

1. Черновое геотегирование. На данном этапе перед участниками стояла задача найти в тексте цитаты, необходимые для использования при создании карты. Следовало учитывать три фактора: единство и конкретность времени, места и события, а цитата должна была отвечать на вопросы: «Когда и где это произошло?», «Описывается ли в цитате какое-либо событие?». Помимо личных свидетельств автора при геотегировании учитывались «свидетельства с чужих слов» и «опосредованные свидетельства» (например, ««пришла соседка и сказала, что сгорел Гостиный двор»), воспоминания («Вчера на обед рабочим давали котлеты»).

Отдельная категория геометок – эллипсис. Эллипсисы – это обозначение автором точного места, которое очевидно для него, но может быть неочевидно для читателя. Например, «в столовой Райкома», «на собрании артели Ленпромодежда». В последующем эллипсисы расшифровывались и локализовались конкретным адресом с помощью адресно-справочных книг, карт и других источников.

2. Оформление цитатника. На данном этапе было необходимо убрать из сегмента текст, не имеющий отношения к цитатам, и оформить их следующим образом:

[id] 16 декабря 1941: «16/ХІІ [1941] [...] По радио каждый день передачи. Немцы отступают и наши забирают обратно наши города. Клин, Звенигород, Сталиногорск и др.» [Эллипсис]***
После оформления необходимо было указать точную ссылку.

3. Тэги́рование цитатника. Форма записи такая же, что у базового цитатника, но с добавлением ещё нескольких параметров:

- Точность локализации (эллипсис/точное место);
- Тип места (место жительства, место работы, место учебы, место жительства, работы, учебы близких, родных, знакомых автора, другое);
- Тип свидетельства (личное свидетельство, с чужих слов/слухи, опосредованное: радио, опосредованное: печать, сообщение из письма);
- Темпоральность свидетельства (прямое свидетельство, воспоминание, планы на будущее, сновидения).

Итоговые сведения перемещаются в специально сформированную под задачи проекта базу данных, на основе которой происходит создание интерактивной карты.

Выводы. В ходе выделения геометок был совершен пространственный поворот в исследовании блокадных дневников. Был зафиксирован «малый радиус» автора – это его свидетельства о своём районе, месте жительства, работы, его воспоминания и мысли, с другой стороны, «большой радиус» - неформальная коммуникация, слухи, новости, которая, даже в случае своей недостоверности влияет на жизнь и её восприятие автором.

Было выявлено отношение Анисима Никулина к городу и его восприятие им. Для Никулина блокадный Ленинград является познаваемым городом, в котором он каждый день отправляется в разные его концы для выполнения своих должностных обязанностей (рыть могилы на Смоленском кладбище, разбирать стадион имени Ленина на дрова, налаживать работу транспорта в районе).

Интерактивная блокадная карта важна как публично-исторический проект, который способен развить у современных горожан принцип «двойного зрения» по отношению к блокадному/современному Ленинграду и вызывать эмпатию к согорожанам в прошлом. В качестве научного проекта блокадная карта выступает исследовательским инструментом в рамках новейших подходов к изучению блокады. Также она представляет практическую значимость, являясь цифровой базой данной свидетельств блокады.

Список использованных источников:

1. Пянкевич В. Л. Бомбежки и артобстрелы в восприятии жителей блокадного Ленинграда // Клио. – 2021. – № 11(179). – С. 179-188. – doi: 10.51676/2070-9773_2021_11_179.
2. Трубникова Н. В. «Пространственный поворот» современной западной историографии: лики всемирной истории в эпоху глобализации // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 9. – С. 46.
3. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга. Ф. 4000. Оп. 11. Д. 84.
4. «Я знаю, что так писать нельзя»: Феномен блокадного дневника / сост. А. Ю. Павловская, науч. ред. Н. А. Ломагин. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2022. С. 126-198.