

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЗРЕЛОСТИ КОМАНД ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОСИСТЕМЫ ВУЗОВ

Иванов А.В. (Национальный исследовательский университет ИТМО)

Научный руководитель – к.э.н., доцент Силакова Л.В.

(Национальный исследовательский университет ИТМО)

### Введение.

Рынок технологических проектов, включающих разработку программного обеспечения, услуги по техподдержке, а также разработке оборудования вырастет с 3 трлн руб. в 2023 г. до 7 трлн руб. к 2030 году [1]. Интенсивный рост рынка неразрывно связан с ростом объема венчурных и портфельных инвестиций в отрасль. Перед банками, фондами и частными инвесторами встает вопрос оценки технологических проектов, с учетом оценки как перспектив коммерциализации, так и зрелости самих команд технологических проектов. Оценке зрелости команд посвящены различные исследования, которые как правило рассматривают зрелость, как налаженность внутренних коммуникационных процессов между членами команды. В статье предлагается изучить эффективность методики оценки зрелости команды на примере продуктовых команд Газпром нефти, Яндекса и Тинькофф. В работе также отражены рекомендации по использованию методики и предложены направления для дальнейших исследований по теме оценки зрелости продуктовых команд технологических проектов.

### Основная часть.

Поддержка и коммерциализация инноваций университетов происходит внутри инновационных экосистем, которые в свою очередь состоят из:

1. Субъектов процесса (сообществ живых организмов [2]);
2. Окружающей среды (местообитаний, биотопов [2]);
3. Взаимоотношений (систем коммуникации [2]);
4. Процесса коммерциализации инноваций.

В рамках рассматриваемой темы предлагается рассматривать исследование зрелости команд технологических проектов, как элемент процесса коммерциализации внутри экосистемы поддержки и развития инноваций университета. Процесс коммерциализации в рамках исследуемой темы - это сформированный и описанный образ и траектория жизни стартапа, проекта или объекта интеллектуальной собственности, который реализуется на практике. Неотъемлемой частью процесса коммерциализации является ранний отбор, контроль за текущим статусом и жизненным циклом проекта/продукта. Трансформация университета не может происходить в отрыве от бизнес-среды или рынка [3]. Прикладные исследования также показывают, что зрелые команды с большей вероятностью добиваются успеха в гибких методологиях [4].

Чтобы соответствовать реальным требованиям, необходимо грамотно использовать такую экспертизу, как управление проектами и продуктами, а также использовать инструменты для оценки перспектив и текущего состояния такого объекта. Исходя из этого методика оценки зрелости команд технологических проектов была апробирована на реальных рыночных проектах компаний Газпром нефть, Яндекс и Тинькофф. Зрелость команд технологических проектов предлагается рассматривать через оценку зрелости продуктовой команды, которая является фундаментом, отвечающим за общее продвижение продукта на рынок.

Существующие методики оценки продуктовой команды выполнены путем разбиения ключевых направлений оценки на блоки с последующим наполнением их критериями и присвоением каждому определенного весового коэффициента [5]. Важно отметить, что блоки и наполняющие их критерии должны соответствовать ценностям компании в целях «калибровки» итоговой оценки для использования при принятии тактических и стратегических решений по продвижению.

В ходе исследования продуктовых команд различных компаний было важно прийти к универсальной «канве» для апробации методики и анализа результатов. Первый раунд оценки

показал наличие недостатков методики, после чего в нее были добавлены весовые критерии как для самих параметров, так и для респондентов, для учета и дифференциации обратной связи от руководителей и узкопрофильных сотрудников. По итогам работы было проведено 12 глубоких интервью и сделан вывод о наличии сильного отличия зрелости команд, работающих для внутреннего рынка от команд, «работающих на внешний рынок». Это отличие выражается в заметном превосходстве последних в блоках «Сбор и анализ метрик» и «Разработка». Наименьшее различие было выявлено в блоке «Взаимодействие», отражающем коммуникацию сотрудников и составило в среднем около 4% в пользу команд, разрабатывающих продукт для внешнего рынка.

В исследовании были также рассмотрены существующие проектные методологии и составлена матрица для выбора одной из предложенных в соответствии с текущими показателями команды проекта / продукта.

#### **Выводы.**

Результатами исследования оценки зрелости команд технологических проектов стала уточненная методика оценки зрелости с учетом весовых критериев для оценки влияния наиболее важных факторов и маркирования членов команды, оказывающих непосредственное влияние на тот или иной критерий оценивания. В условиях интенсивной трансформации академической среды существует необходимость ее адаптации к требованиям внешней бизнес-среды, поэтому в качестве бенчмарка были рассмотрены ведущие ИТ-компании России и проинтервьюированы практикующие специалисты с большим опытом в развитии технологических проектов и продуктов. Применение методов оценки зрелости команд в рамках университетской экосистемы поддержки инноваций и их интеграция в процесс коммерциализации позволит университету выработать новые или оптимизировать существующие подходы к динамическому мониторингу своих разработок. В рамках дальнейших исследований предлагается изучить и сравнить отличия рассматриваемой методологии оценки в условиях академической и бизнес-среды.

#### **Список использованных источников:**

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2023/09/11/994374-rossiiskii-it-rinok-virastet-bolee-chem-v-2-raza> (дата обращения: 23.01.2024).
2. Tansley A. G. The use and abuse of vegetational concepts and terms //Ecology. – 1935. – Т. 16. – №. 3. – С. 284-307
3. Clark B. R. Creating entrepreneurial universities: organizational pathways of transformation. Issues in Higher Education. – Elsevier Science Regional Sales, 665 Avenue of the Americas, New York, NY 10010 (paperback: ISBN-0-08-0433545; hardcover: ISBN-0-08-0433421, 27)., 1998.
4. Kadenic M. D., Koumaditis K., Junker-Jensen L. Mastering scrum with a focus on team maturity and key components of scrum //Information and Software Technology. – 2023. – Т. 153. – С. 107079.].
5. Ivanov A. V., Silakova L. V. Assessing the Product Maturity of the IT Team in the Context of Digital Transformation //Digital Transformation: What is the Company of Today?. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2023. – С. 63-83.

Иванов А. В. (автор)

Силакова Л. В. (научный руководитель)