

УДК 378.1

АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ЭДВАЙЗИНГА В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

Неробелова М.О. (ИТМО)

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Гаврилюк Е.С.
(ИТМО)

Введение. Повышение интереса к институту эдвайзинга в российских вузах в последние годы обусловлено ростом количества университетов, развивающихся индивидуальные образовательные траектории. Более 70 из 100 участников государственной программы “Приоритет 2030” обозначили данное направление в программе развития до 2030 года. Академическое консультирование в форме эдвайзинга обеспечивает эффективную коммуникацию между студентом и представителем образовательной программы для построения индивидуального образовательного маршрута на основе осознанного выбора студента в соответствии с его целями и интересами. Анализ зарубежной практики внедрения сервиса эдвайзинг в университеты показывает эффективность данной модели взаимодействия со студентами, однако, в связи с особенностями развития системы высшего образования в России должен быть пересмотрен подход к организации академического консультирования в российских вузах с учетом ее уникальности.

Основная часть. Академическое консультирование и эдвайзинг, как форма его проявления, получили широкое распространение в Соединенных Штатах. Впервые формализованная система эдвайзинга и термин “advisor” были представлены в Колледже Кеньон штата Огайо в 1841 году. По мере развития эдвайзинга в других колледжах в начале XX века сформировалось три основных направления для работы эдвайзера: психологическое, карьерное и академическое. Модель академического эдвайзинга как отдельная форма консультирования была закреплена в 1981 году, а через два года ученый Хабли выделил семь моделей организации академического консультирования в университете, которые и сегодня применяются в мировой практике [1].

Семь моделей эдвайзинга Хабли также разделяют на три группы: централизованные, децентрализованные и смешанные. Согласно первой в университете создается отдельная система академического консультирования, во второй консультирование осуществляется сотрудниками факультета. Исследования, проведенные американскими учеными, показывают, что наиболее эффективной является смешанная модель или “дополнительная” по Хабли, где университетский центр осуществляет обучение, поддержку и контроль эдвайзеров, работающих на факультете [3].

Институт эдвайзинга в России как инструмент поддержки индивидуальных образовательных траекторий только начинает зарождаться, при этом российские вузы ориентируются на опыт Казахстана, который одним из первых в постсоветском пространстве ввел практику эдвайзинга. Анализ положений об эдвайзерах университетов Казахстана показывает, что используется, как правило, факультетская модель, где эдвайзер является как академическим консультантом, так и куратором по общим вопросам внутри одного учебного подразделения, а также назначается на должность руководителем данного подразделения.

Особенность российского подхода, как и казахского, заключается в обособленности учебных подразделений и необходимости значительных преобразований в организационной структуре университетов. Кроме того, вузы находятся в процессе перехода к индивидуальным образовательным траекториям, поэтому встречаются с рядом проблем: выбор дисциплин сильно ограничен, отсутствуют рабочие инструменты для организации процесса выбора образовательного маршрута. По результатам исследования, проведенным группой ученых Тюменского государственного университета, при переходе к индивидуальной образовательной траектории педагоги высказывают опасения о снижении фундаментальности подготовки и, как следствие, депрофессионализации студентов. Студенты также проявляют недоверие к новому подходу организации образовательного

процесса и нуждаются в содействии со стороны педагога при построении индивидуальной образовательной траектории [2].

Для успешного становления института эдвайзинга в российских вузах необходимо выполнение следующих условий:

1) Руководство университета совместно с руководителями учебных подразделений проявляют заинтересованность в развитии персонализированного подхода в обучении;

2) Уровень доверия к реализации индивидуальных образовательных траекторий в вузе со стороны преподавателей и студентов дает возможность беспрепятственно проводить выбор дисциплин для изучения;

3) Количество выборных дисциплин позволяет менять траекторию обучения в соответствии с запросами обучающихся;

4) Информационная система университета позволяет осуществлять изменения в индивидуальном учебном плане студента в режиме реального времени, а также проводить мониторинг успеваемости студентов эдвайзером.

Выводы. Эдвайзинг как форма поддержки индивидуальных образовательных траекторий в России находится в стадии формирования. В основной части были рассмотрены факторы, оказавшие влияние на становление института эдвайзинга в российских вузах. На основе исследования зарубежного опыта и сопоставления его с особенностями развития системы высшего образования в России, были выделены условия для развития института эдвайзинга в российских вузах.

Список использованных источников:

1. Cook, S. Important events in the development of academic advising in the United States. *NACADA Journal*, 2009, 29(2), 18–40. <https://doi.org/10.12930/0271-9517-29.2.18>.

2. Гаврилюк Т. В. Переход к обучению по индивидуальным образовательным траекториям в оценках студентов и преподавателей (на примере Тюменского государственного университета) / Гаврилюк Т. В., Погодаева Т. В. // *Социологический журнал*. 2023. №2. С. 51-73.

3. Попова Е. В. Зарубежный опыт организации академического консультирования студентов университета // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2008. №4-2. С. 187-192.