

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В ОБЛАСТИ
СОЗДАНИЯ МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ВЫСШИХ
УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИИ И США**

Александрова Д.Д. (Национальный исследовательский университет ИТМО)

Научный руководитель – к.э.н., доцент Николаев А.С.

(Национальный исследовательский университет ИТМО)

Работа выполнена в рамках темы НИР № 623081 «Исследование подходов и развитие методов к оценке технологий в целях коммерциализации ВУЗовских инноваций в условиях формирования технологического суверенитета».

Введение.

В последние годы важность интеграции университетов в реальную экономику постоянно возрастает. Наиболее перспективным для продвижения в этом направлении является путь коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности университетов, в том числе и самостоятельной. И хотя большинство университетов РФ уже имеют опыт передачи своих ОИС по лицензии или отчуждения исключительных прав на них, однако именно самостоятельный вывод продуктов на рынок пока что остается малоизученным и редко осуществляемым процессом несмотря на то, что за рубежом такая практика является распространенной. Выход на рынок для университета возможен через создание малого инновационного предприятия (МИП), поэтому важно изучить нормативно-правовое поле, связанное с его созданием и развитием не только в России, но и за рубежом, в частности, в США, являющихся флагманом в этом направлении.

Основная часть.

Для начала рассмотрим, законодательные акты, дающие возможность отечественным высшим учебным заведениям создавать и развивать МИП. Основным из таких актов является Федеральный закон от 24.07.2009 №217-ФЗ [1], который внес изменения в Закон об образовании, позволяющие образовательным организациям высшего образования создавать хозяйственные общества и хозяйственные партнерства деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, и участие образовательных организаций высшего образования в хозяйственных обществах и хозяйственных партнерствах. В этом же законе прописана возможность для университетов вносить в уставный капитал таких обществ права на использование результатов интеллектуальной деятельности, денежные средства, оборудование и иное имущество, находящиеся в их оперативном управлении, а также привлекать других лиц в качестве учредителей или участников.

Отдельно стоит рассмотреть нормативные акты, направленные на поддержку МИП университетов, многие меры поддержки заложены в глобальных национальных инициативах таких, как, например, «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [2] и «Наука» [3], которые вносят свой основной вклад именно в развитие МИП за счет, формирования дополнительных источников финансирования, создание льготных условий кредитования и развития кадрового потенциала в области передовых научных исследований. Кроме этого, существуют также различные государственные инициативы, направленные на развитие инновационных экосистем ВУЗов и стимулирование инновационной предпринимательской деятельности, например, «Экономическое развитие и инновационная экономика» и «Стимулирование инноваций». Существует также Национальная технологическая инициатива [4], в рамках которой предусмотрены мероприятия по обеспечению комплексной поддержки малых инновационных организаций, создающих продукцию для перспективных технологических рынков.

На уровне отдельных республик, областей, краев и иногда даже городов (Севастополь) в стратегии социально-экономического и инновационного развития также закладываются меры поддержки создания инновационной продукции и ее выхода на реальный рынок, в том числе посредством создания МИП.

Несмотря на имеющиеся меры поддержки и систему правового регулирования отечественных МИП, показатели по их эффективности в России значительно ниже, чем у университетских спин-офф компаний в США, поэтому, необходимо выявить отличия в нормативно-правовой базе в области создания и регулирования спин-офф компаний, чтобы сделать заключение о возможности влияния недостаточного регулирования этой сферы в РФ на эффективность деятельности МИП.

Обратимся к законодательным актам США, дающим возможность университетам создавать и развивать спин-офф компании. Основным из таких актов является закон Бая-Дола от 12.12.1980 [5], который закрепляет права на РИД, полученные в результате исследований, финансируемых государством, за учреждениями, получившими это финансирование, и позволяет их дальнейшую коммерциализацию любым доступным способом, в том числе это касается и образовательных организаций. Следом за ним был принят закон Стивенсона-Уайдлера [6], который способствовал партнерству между научными предприятиями и компаниями реального сектора экономики, также упрощая процедуры передачи технологий, создание которых спонсировалось из средств федерального бюджета.

В 1982 был принят Федеральный закон «О развитии инновационной деятельности в малом бизнесе», обновленный в 1992 г., направленный на поддержку и стимулирование развития инновационной деятельности в секторе малого бизнеса, в том числе и университетских спин-офф компаний, и предусматривающий различные меры поддержки, такие как предоставление финансовой помощи, обучение и консультации, а также доступ к технологиям и инновациям. На его основе в дальнейшем появилась программа Small Business Innovation Research (SBIR), действующая до сих пор. Эта программа предписывает федеральным ведомствам с бюджетом на разработки более 100 млн. долларов в год выделять не менее 1,25% своего бюджета на поддержку малого бизнеса в инновационном секторе, при этом многие министерства выделяют значительно больше этой доли в реальности.

Далее в 1984 году приняли закон о совместных исследованиях, который упрощает кооперацию государственных структур, бизнеса и университетов, его принятие способствовало созданию большого числа новых консорциумов, занимающихся передовыми разработками.

Кроме того, на уровне университетов принято большое количество локальных нормативных актов, направленных на повышение квалификации в области предпринимательства как персонала, так и студентов, на привлечение специалистов извне, создание внутренних фондов для финансирования собственных спин-офф, а также тесное сотрудничество с реальным бизнесом. На уровне отдельных штатов также существуют программы поддержки инновационных экосистем университетов и их спин-офф компаний. Кроме того, многие крупные компании также сами заинтересованы в сотрудничестве с университетами и вводят различные внутренние акты, связанные с программами сотрудничества и в том числе поддержки МИП, так как для них это способ с минимальными рисками опробовать на реальном рынке инновационный продукт.

Выводы.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что существующий разрыв в эффективности применения малых инновационных предприятий как способа коммерциализации РИД университетов в России и США нельзя однозначно объяснить различиями в их нормативно-правовом регулировании. Несмотря на то, что в США у таких предприятий имеется больше возможностей как с законодательной точки зрения, например, в виде отсутствия прямого указания на то, что в уставный капитал может быть внесено только право использования РИД, так и по части мер поддержки, например, в виде более обширной сети источников финансирования и мер, направленных на повышение квалификации научных сотрудников в области предпринимательства, однако и история развития предпринимательской культуры в университетах США и спин-офф компаний при них насчитывает почти на два десятилетия больше, чем в России. Также стоит отметить, что базовые условия для развития МИП в обеих странах достаточно схожи и минимально необходимые меры для создания и

функционирования таких предприятий в российской законодательной базе представлены, поэтому необходимо искать более значительные препятствия для их успешного развития в других областях.

Список использованных источников:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 2 августа 2012 года, № 217. Принят Госдумой РФ 24 июля 2009 года, одобрен Советом Федерации 27 июля 2009 года [электронный ресурс] // СПС «Консультант-Плюс».
2. "Паспорт национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16)
3. "Паспорт национального проекта "Наука" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16)
4. Постановление Правительства РФ от 18.04.2016 N 317 (ред. от 20.04.2019) "О реализации Национальной технологической инициативы"
5. Law P. Law 96-517–DEC. 12, 1980 //Public Law. – С. 96-517.
6. Congress U. S. Stevenson-Wydler Technology Innovation Act of 1980 //United States Code, Title. – 1984. – Т. 15. – С. 3701-3714.