

ЗАЩИТА ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ ТЕХНИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

Чернояров В.А. (ИТМО)

Научный руководитель – доцент Котенева О.Е. (ИТМО)

Аннотация. В данной работе рассматриваются альтернативные по отношению к юрисдикционным способы защиты программ для ЭВМ через призму статьи 14 ГК РФ. Рассмотрены наиболее популярные группы технических средств защиты интеллектуальных прав на программы для ЭВМ.

Введение. В контексте современного информационного общества защита программного обеспечения для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) представляет собой критически важный аспект обеспечения информационной безопасности. В отличие от юрисдикционной защиты, которая основывается на законодательных нормах и правовых механизмах, технические средства защиты программ представляют собой своеобразный инструментарий, который позволяет усилить уровень безопасности программных решений независимо от географических или правовых рамок.

Одной из ключевых особенностей технических средств защиты является их факультативность – возможность применения и выбора инструментов защиты в зависимости от конкретных потребностей и угроз, с которыми сталкивается конкретная информационная система или программное обеспечение. Эта гибкость позволяет компаниям и организациям адаптировать методы защиты под свои уникальные требования без необходимости полной перестройки юридической инфраструктуры.

Основная часть.

В научных исследованиях активно применяются технические средства защиты авторских прав на программы для ЭВМ, дополняя традиционные методы юрисдикционной защиты. Этот подход нашел юридическое обоснование в Гражданском кодексе Российской Федерации, который предусматривает самозащиту прав, включая защиту авторских прав. Исследователи, в том числе Б.А. Тюрбеев, рассматривают технические средства защиты как форму самозащиты авторских прав, учитывая их способность ограничивать или полностью блокировать использование объектов интеллектуальной собственности, таких как программы для ЭВМ.

Технические средства защиты обладают уникальными особенностями. Они позволяют осуществлять защиту авторских прав без активного участия правообладателя, ограничивая доступ к объекту интеллектуальной собственности. Однако, в отличие от юридических средств защиты, технические средства могут быть преодолены при помощи других технологических методов. Таким образом, их принципиальная преодолимость является важным аспектом в контексте обсуждаемой темы.

Технические средства защиты, в сравнении с возможностями правовой охраны, обладают как достоинствами, так и недостатками. С одной стороны, они позволяют осуществлять защиту авторских прав без активного участия правообладателя, ограничивая доступ к объекту интеллектуальной собственности. С другой стороны, в отличие от юридических средств защиты, они могут быть преодолены при помощи других технологических методов, что является их важным недостатком в контексте обсуждаемой темы.

Выводы. Таким образом, технические средства защиты программы для ЭВМ являются факультативным (по сравнению с юрисдикционными формами) формой защиты авторских и иных интеллектуальных прав на программу для ЭВМ. При этом, учитывая широкую распространенность программ для ЭВМ и невозможность (либо нерациональность) идентификации конечного пользователя, технические средства защиты программы для ЭВМ имеют широкое применение в современных условиях. Несмотря на то, что законодатель не устанавливает какой-либо перечень способов технической защиты программы для ЭВМ, такая защита должна осуществляться в рамках самозащиты права.

Список использованных источников:

1. Тюрбеев Бадма Алексеевич САМОЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ // Вестник науки и образования. 2020. №21-2 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samozaschita-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 20.01.2024).
2. Козлова Р.Р. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ // Вестник магистратуры. 2015. №2-3 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnicheskie-sredstva-zaschity-avtorskih-prav> (дата обращения: 20.01.2024).
3. Курамагомедов Р.Ш. Основные сферы применения технических средств защиты авторских и смежных прав // Системные технологии. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sfery-primeneniya-tehnicheskikh-sredstv-zaschity-avtorskih-i-smeznyh-prav> (дата обращения: 20.01.2024).
4. Королева А. Г. ТРАНСФОРМАЦИЯ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ВИРТУАЛЬНОЙ И ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ // Актуальные проблемы российского права. 2021. №10 (131). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-mehanizmov-zaschity-intellektualnyh-prav-v-usloviyah-razvitiya-tehnologiy-virtualnoy-i-dopolnennoy-realnosti> (дата обращения: 23.01.2024).
5. Мельников О.В. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ // Вестник магистратуры. 2018. №5-2 (80). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnicheskie-sredstva-zaschity-avtorskih-prav-1> (дата обращения: 20.01.2024).
6. Пасынкова Елена Михайловна, Переберина Инна Евгеньевна ПРЕДЕЛЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САМОЗАЩИТЫ ПРАВ // E-Scio. 2022. №12 (75). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predely-osuschestvleniya-samozaschity-prav> (дата обращения: 21.01.2024).
7. Кирсанов Алексей Николаевич, Попович Алексей Анатольевич ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ СТОРОН В ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ // Юридическая наука. 2022. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-balansa-interesov-storon-v-oblasti-primeneniya-tehnicheskikh-sredstv-zaschity-avtorskih-prav> (дата обращения: 23.01.2024).

Чернояров В.А. (автор)

Котенева О.Е. (научный руководитель)