

МЕТРИКИ КАЧЕСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

Юрьев Р.Н. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Груздева А.С. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – д.т.н., проф. Бессмертный И.А.

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Введение. С учётом достигнутых результатов широко разрекламированных моделей трансформеров, GPT, из которых наиболее известной стала модель под коммерческим наименованием ChatGPT, разработанная командой OpenAI, спустя 4 года после опубликования статьи подошло время проверить, может ли в текущих условиях искусственный интеллект заменить юриста в его повседневной работе.

В то же время оценка качества работы генеративных систем в сфере NLP традиционно опирается на критерии, разработанные в прошлом для оценки качества выполнения таких задач, как машинный перевод, генерация связного грамматически верного текста. Для оценки юридических текстов этого недостаточно, необходима оценка документа с точки зрения его содержания. Разработка таких метрик является необходимым шагом в создании автоматизированных информационных систем в юридической сфере деятельности, а в будущем — и системы принятия решений на основе её.

Основная часть. Целью работы стало исследование вопроса о пригодности использования существующих систем генеративного искусственного интеллекта в сфере NLP для практического использования в целях генерации юридических текстов.

Задачами исследования стало создание новых метрик оценки качества текста с точки зрения содержания, а также общая оценка качества созданных документов и их пригодности для практического применения. Необходимость создания данных метрик обусловлена возрастающими потребностями рынка по созданию автоматизированных информационных систем в юридической сфере.

Для проведения эксперимента принято решение использовать веб-интерфейс ChatGPT по адресу: <https://chat.openai.com/> (недоступен для IP-адресов в России) и аналогичный сервис Яндекс (YandexGPT 2, https://ya.ru/alisa_davay_pridumaem).

Выводы. Ни один из подготовленных документов не был бы принят судом к производству, все они содержали неустранимые в рамках подготовки к судебному заседанию недостатки и подлежали возврату. Тем не менее, предлагаемые метрики позволяют ввести градацию документов и определить наиболее близкие к идеальному исковому заявлению варианты.

Список использованных источников:

1. Переходько, И. В. Оценка качества компьютерного перевода / И. В. Переходько, Д. А. Мячин // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2017. – № 2(202). – С. 92-96.
2. [Электронный ресурс] <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7645> (дата обращения: 20.10.2023).