

УДК 332.14

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДИК РЕЙТИНГОВЫХ АГЕНТСТВ ПО ESG-ПОКАЗАТЕЛЯМ

Лаврухина Д.А.

(Санкт-Петербургский государственный экономический университет)

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Боброва О.С.

(Санкт-Петербургский государственный экономический университет)

Введение. ESG- повестка во всем мире, в том числе и в России, на протяжении нескольких лет стремительно набирает популярность. Это связано, в первую очередь, с глобальной проблемой изменения климата и необходимостью снижения негативного влияния на окружающую среду со стороны предприятий. Для инвесторов и кредиторов становится важным не только финансовый, но и ESG-профиль при принятии инвестиционных решений. ESG – профиль может сформироваться по итогам оценки компании специализированным рейтинговым агентством. Однако проблема состоит в том, что у каждого рейтингового агентства своя методика и стандарты, из-за чего результаты оценки могут радикально отличаться. Процедура оценки экологической, социальной и управленческой составляющих не имеет единых норм, что затрудняет получение полной и достоверной картины ESG профиля компании.

Основная часть. Целью работы является актуализация проблемы отсутствия стандартизации в оценке ESG профиля компании путем сравнения российских и зарубежных методологий и анализа нефинансовой отчетности отечественных корпораций, их положения в различных рейтингах. Также будет рассмотрен вопрос существенных различий между российскими и зарубежными методиками оценивания. Выявлена необходимость сопоставить существующие методики для обеспечения прозрачности процессов оценивания. Рассмотрены факторы, которые не позволяют на сегодняшний день унифицировать существующие методологии, из-за чего инвесторы и кредиторы могут наблюдать противоречивые подходы при оценке и сталкиваться с трудностями выбора объектов инвестирования.

Выводы. В результате исследования был проведен сравнительный анализ методик и стандартов российских и зарубежных рейтинговых агентств в сфере ESG, выявлена актуальная проблема отсутствия унификации в этих методологиях. Проведен анализ причин существенных различий между российскими и зарубежными рейтингами. Также выявлены факторы, которые препятствуют созданию единых норм и стандартов при оценке ESG-профиля компании.

Список использованных источников:

1. SustainAbility, 2020. Rate the Raters 2020: Investor Survey and Interview Results. [<https://www.sustainability.com/globalassets/sustainability.com/thinking/pdfs/sustainability-ratetheraters2020-report.pdf>] ;
2. IOSCO, 2021. ESG Ratings and Data Products Providers. [<https://www.iosco.org/library/pubdocs/pdf/IOSCOPD690.pdf>].