

**ChatGPT в образовании: проблематика использования**

**Николаев Н.А.** (Университет ИТМО)

**Научный руководитель – доктор экономических наук, ординарный профессор**

**Будрина Е.В.**

(Университет ИТМО)

**Аннотация:** В данной статье рассмотрено использование нейросети ChatGPT в высшем образовании. Приведены аргументы против её запрета и идеи по внедрению технологии в образовательный процесс.

**Ключевые слова:** нейросеть, формальность образования, интеграция

**Введение.** Семнадцатое января. ChatGPT успешно пишет входные экзамены на магистерскую программу Уортонской школы бизнеса [1]. Тридцать первое января. ChatGPT пишет дипломную работу специалиста для студента РГГУ, впоследствии защищённую на «удовлетворительно» [2]. Даже студенты Гарварда используют нейросеть для создания своих учебных текстов [3]. Такие непредвиденные варианты использования системы от OpenAI не могут не возбуждать интерес как к самой нейросети, так и к проблематике её использования в сфере образования.

**Основная часть.** С помощью анализа, синтеза и аналогии были выявлены следующие тезисы об использовании ChatGPT в образовании как студентами, так и преподавателями:

- 1) Технологию не имеет смысла запрещать – во-первых, стоит взглянуть на многочисленные СМИ и социальные сети, которые запрещены российскими властями, но всё равно пользуются спросом у жителей страны, а во-вторых, OpenAI, компания-оператор нейросети, сама запрещает использовать данный продукт владельцам номеров из России.
- 2) Российская система высшего образования переживает этап, когда студенты стремятся не увеличить свой багаж знаний, а лишь получить формальные знаки — “красный диплом”, высокие оценки и т.п. [4]. Таким образом, использование ChatGPT в целях списывания является следствием системной проблемы. Это ещё один аргумент о нецелесообразности попыток её запрета.
- 3) Возможно, стоит изобрести варианты интеграции нейросети в процесс образования. К примеру, студентам творческих и филологических специальностей можно дать задание написать текст интереснее для независимого читателя, чем ChatGPT. Студенты-менеджеры могут изобрести более креативное решение того или иного кейса, чем бот. То есть, вместо противостояния программе со стороны администрации и преподавателей, можно предложить учащимся «победить» нейросеть.
- 4) Использование ChatGPT в образовании будет способствовать повышению интереса студентов к обучению за счёт своей инновационности. Это поможет относительно мотивированным студентам не «переметнуться на тёмную сторону». Кроме того, это же привлечёт студентов с относительно низкими показателями успеваемости.
- 5) Можно попробовать изобрести алгоритмы, которые будут отличать текст, написанный чат-ботом, от текста авторства живого человека. Но, во-первых, перспективы такой разработки довольно туманны, а во-вторых, это создаст дополнительную нагрузку на аппаратные ресурсы самих учебных заведений.

**Вывод:** были проанализированы нелегальные случаи использования ChatGPT для учебных целей (легальных обнаружено не было), а также целесообразность попыток блокировки сервиса и возможности интеграции нейросети в процесс образования. Предложены варианты использования технологии не для списывания, а для совершенствования профессиональных навыков студентов.

**Список использованных источников:**

1. «ChatGPT passes MBA exam given by a Wharton professor», NBC News, 24.01.2023 // <https://www.nbcnews.com/tech/tech-news/chatgpt-passes-mba-exam-wharton-professor-rcna67036> (Дата обращения: 01.03.2023)
2. «Студент из Москвы защитил диплом, написанный нейросетью ChatGPT», Нож, 01.02.2023 // <https://knife.media/ai-diploma/> (Дата обращения: 01.03.2023)
3. «ChatGPT, Cheating, and the Future of Education», The Harvard Crimson, 23.02.2023 // <https://www.thecrimson.com/article/2023/2/23/chatgpt-scrut/> (Дата обращения: 01.03.2023)
4. Сивак Е.В. Преступление в аудитории. Детерминанты нечестного поведения студентов (плагиата и списывания) // Препринт WP10/2006/06. — М.: ГУ ВШЭ, 2006 — С. 7-8.