

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ АМБИДЕКСТРИЯ: ПРОБЛЕМА ДОСТИЖЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ РЕШЕНИЯ

Хачатрян М.С. (Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации)

Научный руководитель – к. полит. наук, доцент, генеральный директор ООО «ЦАД ИИ

СПбГУ» Кузьмин А.Е. (Северо-Западный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации)

Введение. Технический прогресс и все ускоряющиеся процессы передачи информации, внедрения инноваций и внедрения новых продуктов увеличивают скорость развития изменений практически во всех сферах и отраслях деятельности предприятий. В связи с этим, компании (их высший менеджмент) все больше сталкивается с необходимостью решения проблем, связанных с выработкой «дуалистичной стратегии», которая должна как удовлетворять требованиям эффективности деятельности фирмы в ближайшие 1-2 года, так и формировать долгосрочное видение положения компании в отрасли. В том числе готовить к потенциальной смене сути бизнеса, Сочетание подобных черт в компании называется организационной амбидекстрией – способность компаний одновременно извлекать почти максимум из имеющихся у нее компетенций и вести непрерывную «разведку» на предмет обнаружения открывающихся новых возможностей.

Основная часть. Учитывая рост скорости изменений и усложнение конкуренции, задачи исследования организационной амбидекстрии становятся лишь актуальнее, поскольку, особенно в новых динамичных отраслях, способность компаний проявлять данное свойство становится ключевым вопросом их выживания на конкурентном рынке.

На данный момент, можно выделить два вида организационной амбидекстрии: структурную и контекстуальную.

Структурная амбидекстрия проявляется в случаях, когда в компании за краткосрочную конкурентоспособность и «поиск» путей развития в отдаленной перспективе отвечают различные структурные подразделения. В таком случае, в новых организационных подразделениях проще преодолеть организационную инерцию, мешающую как поиску новых сфер деятельности и инноваций, так и их внедрению. При этом видится, что данная модель решения проще для крупных компаний, которые имеют возможность и готовы выделять значительные ресурсы в «экспериментальные» направления»

Контекстуальная амбидекстрия, в свою очередь, основана на том, что оба направления деятельности существуют в одних и тех же организационных единицах. Требуется поощрение инноваций на всех уровнях организационной структуры. Однако данный подход, с одной стороны, сталкивается с взаимоисключающими требованиями адаптации к будущему и эффективности в конкретный момент времени. Учитывая достаточно строгие требования к организационной культуре, вероятно, что данный подход более актуален для малых и средних предприятий.

Достаточно важным направлением по достижению организационной амбидекстрии на проектном уровне управления могут являться гибридные методологии управления. Поскольку гибридные методологии проектного управления соединяют в себе элементы и практики как эксплуатационных, так и исследовательских направлений деятельности, они могут оказать серьезную помощь управленческому персоналу в достижении качественной «дуалистической стратегии». В целом, гибридизация методологий и на других уровнях управления может оказать существенную поддержку в достижении организационной амбидекстрии. В особенности это актуально для организаций, практикующих контекстуальную амбидекстрию, поскольку для компаний с ее структурными проявлениями все еще может быть предпочтительной большая специализация структурных подразделений

на решении своих задач.

Стоит отметить, что достаточно серьезной проблемой в достижении организационной амбидекстрии являются вопросы ее «микрооснований» на индивидуальном уровне. Данная проблема требует довольно высокого уровня психологической подготовки как управленцев, так и конкретных сотрудников. Стоит отметить, что не все сотрудники фирмы одинаково важны для достижения организационной амбидекстрии. Таким образом, для менеджеров встает вопрос о том, каких именно сотрудников стоит готовить и использовать для достижения организационной амбидекстрии. Задача их определения достаточно индивидуальна для каждой отрасли. При этом, стоит отметить, что на индивидуальном уровне амбидекстрия может быть одновременной и «поочередной». В последнем случае происходит периодическое переключение между эксплуатацией и разведкой. Однако для принятия решений в быстроразвивающихся ситуациях исключительно важным видится достижение одновременной индивидуальной амбидекстрии.

Выводы. В заключение можно сказать, что решение задач достижения организационной амбидекстрии является ключевым фактором выживания фирмы. В данном ключе стоит отметить, что менеджерам необходимо выбрать форму амбидекстрии для своей фирмы. Также важно широко применять гибридные методологии управления. При этом данные действия должны основываться на микрооснованиях амбидекстрии на индивидуальном и командном уровне. Менеджерам, в свою очередь, стоит стремиться к одновременной индивидуальной амбидекстрии.

Список использованных источников:

1. Vui T. D. et al. Sustainable supply chain management towards disruption and organizational ambidexterity: A data driven analysis //Sustainable production and consumption. – 2021. – Т. 26. – С. 373-410.
2. Грант Р. Современный стратегический анализ 9-е изд. – СПб.: Питер, 2021. – 672 с.: ил. – (Серия «Классика МВА»)
3. Резаур Р. М., Саид А. Р., Рамо П. Организационные метакомпетенции в контексте цифровой трансформации //Форсайт. – 2022. – Т. 16. – №. 4. – С. 24-31.
4. Титов С. А., Титова Н. В. Актуальные тенденции развития проектного управления: смешанный анализ концепции «гимнастического» предприятия //Управленческое консультирование. – 2022. – №. 7 (163). – С. 115-127.
5. Титов С. А., Титова Н. В. Гибридные методологии управления проектами как проявление организационной амбидекстрии //Управленческие науки. – 2022. – Т. 12. – №. 2. – С. 55-67.
6. Чаплина А. Н., Максименко И. А. Новая управленческая парадигма обеспечения баланса между исследованиями и эксплуатацией в целях достижения конкурентной устойчивости //Проблемы современной экономики. – 2021. – №. 2. – С. 64-68.