

УДК 004

АНАЛИЗ ПРОСТРАНСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА ВОСПРИНИМАЕМОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ И ВЗАИМОЗАМЕЩАЮЩИХ ЦЕННОСТЕЙ

Лавров И.О. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – кандидат технических наук Митягин С.А.
(Университет ИТМО)

Введение. Продолжающийся рост урбанизации населения приводит не только к сосредоточению основной части населения в городах, но и к образованию «центров притяжения» [4]. В таких «центрах» уровень жизни населения растёт, в то время как в прочих территориях за счёт оттока населения и восприятия их населением как менее привлекательных для жизни происходит обратный процесс. Для устойчивого развития какой-либо территории на ней необходимо обеспечить пространственную однородность качества жизни населения путём снижения дифференциации в удовлетворённости основных потребностей населения в «центрах» и на перифериях [3].

Основная часть. Существует несколько подходов к оценке качества жизни населения [2], каждый из которых включает в себя определённый ряд социальных, экономических, географических и иных факторов. В силу различий данных факторов на разных частях одной территории возникает её разделение на более развитые «центры» и менее адаптированные периферии. Однако такой процесс централизации расселения сопровождается и другим процессом – периферализацией [1]. Новообразованные периферии могут выполнять определённые функции или набор функций (например, промышленную или культурную) и тем самым необязательно быть подверженными процессу постепенной деградации и вымирания. В этой связи целесообразно рассматривать восприятие населением качества жизни с точки зрения доступности взаимозамещающих ценностей с учётом динамических изменений социально-экономических и иных процессов, в которые вовлечена территория.

Выводы. Рассмотрено влияние процессов централизации и периферализации на устойчивость систем расселения в контексте восприятия населением уровня качества жизни и взаимозамещающих ценностей. В настоящее время пространственная неоднородность воспринимаемого качества жизни при планировании систем расселения учитывается в недостаточной степени.

Список использованных источников:

1. Kühn M. Peripheralization: Theoretical concepts explaining socio-spatial inequalities // *European Planning Studies*. 2015. № 2 (23). С. 367–378.
2. Sinha B. R. K. Introduction: An Overview of the Concept of Quality of Life // *Multidimensional Approach to Quality of Life Issues: A Spatial Analysis* / под ред. B. R. K. Sinha. Singapore: Springer, 2019. С. 3–23.
3. Валиахметович Ф. Р., Малихович Н. М., Владимирович О. В. Анализ и моделирование тенденций развития системы территориального расселения в России // *Экономика региона*. 2019. № 2 (15). С. 436–450.
4. Зубаревич Н. В., Сафронов С. Г. Развитие больших городов России в 2010-х годах // *Региональные Исследования*. 2019. № 1 (63).