

УДК 34.07

ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ

Гусейнова А. М. (Университет ИТМО)

Научный руководитель – доцент, кандидат экономических наук, Павлова Е. А.
(Университет ИТМО)

Введение. Искусственный интеллект в юриспруденции, Legal AI, представляет собой свойство интеллектуальных систем выполнять креативные юридические функции, которые являются классическими обязанностями юриста. В юриспруденции при вынесении приговоров проблема справедливости стоит остро. Данная проблема является повсеместной и проявляется в правовой системе каждого государства. Исследуемая область мало изучена и количество стартапов и научных работ по ней не является оптимальным для её оптимизации. Для справедливого вынесения приговора судье очень важно не быть под влиянием «толпы» и иных внешних отвлекающих факторов. В одном из своих исследований Даниэль Канеман доказал, что на решение судей огромное влияние имеют «внешние шумы», такие как погода за окном, мнение толпы, внешний вид подсудимого [1]. Ввиду этого по аналогичным делам может быть вынесен различный приговор, что является несправедливым по отношению к подсудимым и технически нарушает принцип «справедливость», включенный в список принципов правосудия в диссертационной работе к. ю. н. Виноградовой С. А. [2].

Основная часть. Чтобы приговоры были меньше подвержены влиянию внешних обстоятельств, для судей следует разработать инструмент, который будет показывать им примерный, максимально справедливый приговор с учетом всех обстоятельств. Данный инструмент может быть разработан с помощью AI по следующим шагам:

1. Внесение в единую базу прецеденты по доступным делам. Данные обстоятельства должны быть распределены по степени тяжести в процентах влияния на срок, установленный в законодательстве.
2. Составление базы на основе законодательных актов без учета иных факторов. Данная база является «сухой». База также может быть разделена на виды права, классифицирована по видам правонарушений: проступкам и преступлениям.
3. Создание модели, в которой судьи могут корректировать «сухую» базу в режиме реального времени с учетом добавленных обстоятельств, прецедентов.

Точность данной модели состоит в корреляции с перекрестной проверкой [1]. Система минимизирует человеческий фактор и может являться шагом на пути к наивысшей юридической справедливости.

Выводы. Проанализированы новейшие технологии в области Legal AI и предложено решение по увеличению числа справедливых приговоров по итогам процессуальных актов.

Список использованных источников:

1. Канеман Д., Сибони О., Касс Р. Санстейн Шум. Несовершенство человеческих суждений. – 2021. – С. 124–149.
2. Виноградова С. А. Принципы правосудия как основа судебной деятельности / Науч. рук.: д.ю.н., проф. В.В. Гребенников. — М.: РУДН, 2017. — 140 с.